

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan: de Wrakingskamer van de
Raad van State,
Afdeling bestuursrechtspraak,
Postbus 20019,
2500 EA 's-Gravenhage.

Open brief.

Sint Oedenrode, 26 oktober 2009.

Ons kenmerk: JJ/05128/B
Uw nummer: 200808723/1/M1

Betreft: Mw. J.J. Jager (appellant)/
Wraking van de behandelend staatsraden **Mr. Th.G. Drupsteen (Voorz.) en Mr. W. Sorgdrager (lid)** in opgemelde zaak met als kenmerk: 200808723/1/M1 **vóór** de behandeling ter zitting op 27 oktober 2009 om 11.00 uur.

Geachte Wrakingskamer,

Namens mw. J.J. Jager, wonende aan Hoofdstraat 101, te 9355 TB Midwolde, hierna te noemen: appellant, wraken wij (ondergetekende) hierbij de behandelend staatsraden **Mr. Th.G. Drupsteen (voorz.) en Mr. W. Sorgdrager (lid)** in opgemelde zaak met als kenmerk: 200808723/1/M1 **vóór** de behandeling ter zitting op 27 oktober 2009 om 14.00 uur.

Ingevolge artikel 8:15 Algemene wet bestuursrecht kan op verzoek van een partij elk van de rechters die een zaak behandelen, worden gewraakt op grond van feiten of omstandigheden waardoor de rechtelijke onpartijdigheid schade zou kunnen leiden.

Ingevolge artikel 8:16 Algemene wet bestuursrecht wordt een verzoek tot wraking gedaan zodra de feiten of omstandigheden aan verzoeker bekend zijn geworden. Het verzoek geschiedt schriftelijk en is gemotiveerd.

Feitelijke onderbouw waarmee onomstotelijk is komen vast te staan dat de staatsraden Mr. Th.G. Drupsteen (Voorz.) en Mr. W. Sorgdrager (lid) in deze zaak niet onafhankelijk zijn.

Wrakingsgronden staatsraden Mr. Th.G. Drupsteen (Voorz.)

Appellant werd bij brief d.d. 17 augustus 2009 door de secretaris R van de Burg van de Raad van State uitgenodigd voor het bijwonen van de zitting op 27 oktober 2009 om 11.00 uur onder nummer: 200808723/1/M1 (**zie bijlage 1**). Dit nummer was voor ondergetekende volledig onbekend.

Het beroepschrift van appellant heeft het nummer: 200808848/1/M1. Dat betreft een geheel andere zaak. Dat wordt nog een bevestigd met het feit dat ondergetekende door de door uw Afdeling ingeschakelde deskundige Y. Flietstra van het StAB (betaalt door VROM) niet is bezocht, waarmee het door hem opgestelde deskundigenrapport wettelijk geen betrekking heeft en ook niet kan hebben op ons beroepschrift in zaaknummer: 200808848/1/M1.

Daarom hebben wij namens appellant bij brief van 5 januari 2009 (datum fout) ingekomen op 15 oktober 2009 bij voorzitter mr. Th.G. Drupsteen een dikke ordner aan nadere stukken in ons beroep met zaaknummer: 200808848/1/M1 laten toekomen. Voor bewijs zie de eerste pagina uit betreffende nadere stukken (**zie bijlage 2**). Wij verzoeken u niet alleen deze eerste pagina maar de gehele dikke ordner aan nadere stukken die op 15 oktober 2009 bij uw Afdeling bestuursrechtspraak zijn binnengekomen in dit wrakingsverzoek te betrekken, aan u gericht te beschouwen en volledig mee te nemen in uw beslissing op dit wrakingsverzoek.

Zonder ook maar enig voorafgaand telefoontje te hebben gehad ontvingen wij van voorzitter mr. Th.G. Drupsteen bij brief d.d. 19 oktober 2009 onder zaaknummer: 200808723/1/M1 een bericht met daarin letterlijk de volgende inhoud (**zie bijlage 3**):

De (voorzitter van de) Afdeling ziet in uw brief van 14 oktober 2009 geen aanleiding de zitting uit te stellen. Uw verzoek wordt daarmee afgewezen.

Wij hebben bij brief van 5 januari 2009 (datum fout) ingekomen op 15 oktober 2009 onze nadere stukken ingediend in ons beroepschrift met zaaknummer: 200808848/1/M1 (**zie bijlage 3**). De brief van 14 oktober 2009 waar voorzitter mr. Th.G. Drupsteen het over heeft bestaat helemaal niet. Daarmee heeft voorzitter mr. Th.G. Drupsteen onmiskenbaar valsheid in geschrift gepleegd in een officieel document met nadelige rechtsgevolgen voor appellant.

In betreffende **brief d.d. 19 oktober 2009** onder zaaknummer: 200808723/1/M1 bericht voorzitter mr. Th.G. Drupsteen ons verder het volgende: (**zie bijlage 3**):

In reactie op uw brief bericht ik u tevens dat de zaak enkel 200808723/1 heeft. Het nummer: 200808848/1 is vervallen.

Daarmee krijgen wij bij brief d.d. 19 oktober 2009 van voorzitter mr. Th.G. Drupsteen **voor het eerst** de mededeling dat de zaak met als nummer: 200808848/1 is vervallen. Deze beslissing heeft voorzitter mr. Th.G. Drupsteen genomen op 19 oktober 2009 en daarmee slechts acht dagen voor de zitting op 27 oktober 2009. Daarmee heeft voorzitter mr. Th.G. Drupsteen bij ondergetekende, als gemachtigde van appellant, de mogelijkheid ontnomen om op die beslissing binnen het wettelijke termijn van tien dagen nog nadere stukken in te dienen. Daarmee heeft voorzitter mr. Th.G. Drupsteen onmiskenbaar misbruik gemaakt van zijn bevoegdheden als rechter met nadelige rechtsgevolgen voor appellant.

In betreffende **brief d.d. 19 oktober 2009** onder zaaknummer: 200808723/1/M1 bericht voorzitter mr. Th.G. Drupsteen ons verder het volgende (**zie bijlage 3**):

Alle in bovengenoemde zaak toegezonden stukken maken deel uit van het dossier met nummer 200808723/1.

Voorzitter mr. Th.G. Drupsteen heeft aan onze op 15 oktober 2009 ingekomen nadere stukken in zaak nummer 200808848/1, zonder voorafgaande afstemming met ondergetekende als gemachtigde van appellant, een ander zaaknummer (zaaknummer 200808723/1) toegekend. Ook daarmee heeft voorzitter mr. Th.G. Drupsteen onmiskenbaar misbruik gemaakt van zijn bevoegdheden als rechter met nadelige rechtsgevolgen voor appellant.

Nog erger is dat voorzitter mr. Th.G. Drupsteen onze op 15 oktober 2009 ingekomen nadere stukken in zaak nummer 200808848/1, zonder voorafgaande afstemming met ondergetekende als gemachtigde van appelland, in een andere zaak met nummer 200808723/1 heeft toegestuurd aan derden waarin appelland geen betrokkenheid heeft. Hierdoor zijn er voor appelland en ondergetekende als appelland (levens)bedreigende situaties ontstaan. Daarvoor is voorzitter mr. Th.G. Drupsteen dan ook hoogst persoonlijk verantwoordelijk. Het betreffen een reeks van ongevraagde e-mail maar ook onaangekondigde bezoeken aan het huis van appelland, waardoor appelland zich ernstig in haar leven bedreigd voelde. Enkele van die e-mail vindt u ingelast in dit wrakingsverzoek. Het betreffen de volgende e-mail:

De eerste e-mail is de e-mail van 19 oktober 2009, 23:32 uur, van H.J. Smits aan ondergetekende met een kopie aan appelland Jikke Jager. Daarin schrijft H.J. Smits letterlijk het volgende:

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: h.j. smits [mailto:henk.j.smits@hccnet.nl]
Verzonden: maandag 19 oktober 2009 23:32
Aan: Fam. van Rooij
CC: Jikke Jager
Onderwerp: Re: aanmelden getuige/deskundige

Goedenavond vriend Ad de Rooij

Met toenemende ontsteltenis volg ik Uw toenemend verzet tegen de RVS procedure van 27 oktober waarin we de vergunning van het overlast veroorzakende bedrijf Jager proberen onderuit te halen.

Uw verzet is opmerkelijk omdat uw cliënt mevr. J. Jager groot belang heeft bij die vernietiging van de vergunning. U pleegt in feite een laaghartige vorm van verraad jegens uw cliënt die haar vertouwen volledig in U heeft gesteld

Ik kan dan ook niet anders concluderen dat u zich ten koste van uw cliënt in het kamp geschaard heeft van Omrin/ Jager

Hiermee staat dus vast dat de zgn. klokkenluider Ad de Rooij gewoon onderdeel uitmaakt van de milieu-maffia waar hij al jaren zegt tegen te strijden

Buitengewoon teleurstellend om te moeten vaststellen dat het er nu alle schijn van heeft dat de vaak geprezen Ad de Rooij nu een gewetenloze wolf in schaapskleren blijkt te zijn

Hopelijk vergis ik me maar mijn vriend Ad de Rooij heeft wel nu iets uit te leggen en heel snel ook. Nogmaals het bewijs is nog niet definitief geleverd maar het verdere gedrag van de Ad Rooij zal uitsluitend geven.

U weet het, vrienden zeggen de waarheid en ook woedende vrienden doen dit.

vr gr HJS

Daarin beschuldigt de heer H.J. Smits ondergetekende, met een kopie aan appelland, van ondermeer het volgende:

U pleegt in feite een laaghartige vorm van verraad jegens uw cliënt die haar vertouwen volledig in U heeft gesteld

Ik kan dan ook niet anders concluderen dat u zich ten koste van uw cliënt in het kamp geschaard heeft van Omrin/ Jager

Hiermee staat dus vast dat de zgn. klokkenluider Ad de Rooij gewoon onderdeel uitmaakt van de milieu maffia waar hij al jaren zegt tegen te strijden

Dit is toch zeer ernstig te noemen. Hiervoor is voorzitter mr. Th.G. Drupsteen onmiskenbaar hoogst persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk.

De tweede e-mail is de e-mail van 18 oktober 2009, 2:42 PM, van Bert de Brock aan appellant Jikke Jager zonder daarvan een kopie te hebben gestuurd aan ondergetekende als gemachtigde. Daarin schrijft Bert de Brock letterlijk het volgende:

----- Original Message -----

From: "Bert de Brock" <E.O.de.Brock@rug.nl>

To: "info" <info@jikkejager.nl>

Sent: Sunday, October 18, 2009 2:42 PM

Subject: Re: Fw: dossiervervalsing???

Beste Jikke,

**Wat bezielt jou in godsnaam om nog langer met De Rooij verder te gaan??
Tot overmaat van ramp schijnt hij ook nog te willen wraken op 27 oktober...**

JIKKE, HIJ RUINEERT JOUW ZAAK!!!

**Haal die man toch ruim voor 27 oktober van jouw zaak af, ook officieel!
Mvg,**

Bert de Brock

Deze mijnheer Bert de Brock blijkt een professor te zijn bij de universiteit van Groningen die voorheen maar liefst vijf jaar lang voor Philips heeft gewerkt. Het is ook deze mijnheer Bert de Brock geweest die in deze toestand tot tweemaal toe onaangekondigd de woning van appellant Jikke Jager heeft bezocht. Jikke Jager voelde zich daardoor zodanig ernstig bedreigd dat ze de voordeur niet durfde open te maken. Dit is toch zeer ernstig te noemen. Hiervoor is voorzitter mr. Th.G. Drupsteen onmiskenbaar hoogst persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk.

De derde e-mail is de e-mail van 19 oktober 2009, 4:38 PM, van H.J. Smits aan appellant Jikke Jager zonder daarvan een kopie te hebben gestuurd aan ondergetekende als gemachtigde. Daarin schrijft H.J. Smits letterlijk het volgende:

----- Original Message -----

From: [h.j. smits](#)

To: [info](#)

Sent: Monday, October 19, 2009 4:38 PM

Subject: vervoilg "dossiervervalsing" en andere ongein

geen kopie, persoonlijk

Dag Jikke

We konden de afgelopen periode goed met elkaar overweg dit dreigt nu helemaal in het water te vallen en dat betreurt ik. Ik vraag je wat ik nu hier opschrijf met aandacht te lezen en het goed tot je door laten dringen

De hierna nog onderstaande mail van 17 oktober had ik eerder gestuurd naar V Rooij met een kopie naar jou (zoals altijd)

Je hebt zelf ook kunnen zien dat v Rooij niet inhoudelijk ingaat op het de belangrijke kwestie dat jij enig goodwill moet hebben bij RvS en hoe hij dat denkt te bereiken. Dit punt raakt hem niet.

Dat ze daar het opzettelijk het dossier vervalsen heeft hij nog eens herhaald op zijn brief naar de RvS 15 okt. jl.

Dat kan natuurlijk niet dat zal je zelf ook vinden, je bent niet helemaal achterlijk
Je had mij trouwens een maand of wat terug beloofd dat te zullen voorkomen

Op een moment zei je mij zelfs dat wraken wellicht zou kunnen gebeuren. Dat zou helemaal van de zotte zijn. De kwestie van het eventueel wraken met de gevolgen die dit kan hebben is besproken met Machielsens Nienoordsrand) (eigenaar advocatenkantoor). de Brock had je dit zondagavond willen vertellen maar dat ging niet door. Hij (Machielsen) zal, als ten gevolge v Rooij schade wordt toegebracht aan de zaak, jou als persoon daarvoor bij de rechter aansprakelijk stellen voor alle door partijen gemaakte kosten. De kosten kunnen flink oplopen.

Het niet willen (kunnen) lezen wat je bedoelt te zeggen, ze halen er soms 1 woord uit en daar reageren ze heftig op.

Het niet erkennen van de normale sociale verhoudingen, (iedereen schijnt bij hem een schoolvriendje te zijn)

Geen gevoel hebben voor wat je t.a.v. je medemens wel of niet kan permitteren, (stalken, zwartmaken, alles ongevraagd de wereld insturen)

De voortdurende misverstanden in de communicatie, (iedereen die wat sputtert hoort steevast bij de milieumaffia)

Het sterk overschatten van de eigen belangrijkheid, invloed en mogelijkheden (Europa van een Arseen en Chroom verlossen)

De kennis hebben als van een encyclopedie zonder die kennis effectief te kunnen gebruiken, door gebrek aan een goed overzicht

Het totaal vastgebeten zijn aan een onderwerp .

Werkt bij voorkeur solistisch.

Vaardigheid om de stoornis te verbloemen (ontwikkeld zich in de loop van de jaren) en nog meer herkenbare zaken worden ineens duidelijk.

Voor mij was het verhelderend. Je kan het hem van Rooij niet verwijten. Het is een stoornis

Echter de schade die door hem (via jou) wordt aangericht ook aan onze zaak is aanzienlijk
Dat nemen we je niet in dank af,

Vr. gr HJS

Deze e-mail heeft H.J. Smits aan appellant Jikke Jager gestuurd, zonder ondergetekende als gemachtigde een kopie te hebben gestuurd. Daarin schrijft H.J. Smits zelfs letterlijk het volgende aan appellant Jikke Jager:

Op een moment zei je mij zelfs dat wraken wellicht zou kunnen gebeuren Dat zou `helemaal van de zotte zijn. De kwestie van het eventueel wraken met de gevolgen die dit kan hebben is besproken met Machielsens Nienoordsrand) (eigenaar advocaten kantoor). de Brock had je dit zondagavond willen vertellen maar dat ging niet door Hij (Machielsen) zal, als ten gevolge v Rooij schade wordt toegebracht aan de zaak, jou als persoon daarvoor bij de rechter aansprakelijk stellen voor alle door partijen gemaakte kosten. De kosten kunnen flink oplopen.

Hiermee wordt appellant achter de rug van haar gemachtigde om zelfs gehanteerd met de mededeling dat als ondergetekende voorzitter mr. Th.G. Drupsteen durft te wraken appellant persoonlijk aansprakelijk is voor alle door partijen gemaakte kosten en dat die kosten flink kunnen oplopen. Dit is misdaad ten top waarvoor voorzitter mr. Th.G. Drupsteen onmiskenbaar hoogst persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk is.

Wij beschikken nog over veel meer e-mail van een dergelijke orde ook nog van een ander persoon die zich juridisch adviseur durft te noemen. Daar willen wij u echter verder niet mee belasten.

Het is de hierboven beschreven "Corporate crime" binnen de Raad van State en tussen Philips, Achmea en de UWV (met verantwoordelijk minister J.P.H. Donner) samenspannende "Corporate crime" die ondergetekende (als werknemer van Van Rooij Holding B.V.) geestesziek heeft verklaard en dat ook voor de rest van zijn leven moet blijven, omdat werkgever Van Rooij Holding B.V. niet over Philips bedrijfsarts H. Mol (van Achmea Vitale) kan beschikken en dat hij de arts is die ondergetekende A.M.L. van Rooij weer van zijn geestesziek zijn genezen zal moeten verklaren. Ondanks deze wetenschap weigert verantwoordelijk directeur R. Fonville van Philips Medical Systems Nederland B.V. zijn Philips bedrijfsarts H. Mol te verplichten om A.M.L. van Rooij (ondergetekende) genezen te verklaren van zijn 100% geestesziek zijn en om A.M.L. van Rooij hersteld te melden bij het UWV.

Zolang A.M.L. van Rooij (ondergetekende) - door toedoen van Philips, Achmea en UWV (waarvoor voormalig staatsraad J.P.H. Donner als minister van SZW voor 100% politiek verantwoordelijk is) als geestesziek te boek blijft staan bij het UWV - mag hij geen betaald werk verrichten, omdat hij daarmee anders de Ziektewet overtreedt. Werkgever Van Rooij Holding B.V. heeft daarom dan ook op 21 oktober 2009, 13:27 uur, letterlijke de volgende e-mail laten uitgaan directeur R. Fonville van Philips Medical Systems Nederland B.V.

=====
-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Fam. van Rooij [mailto:a.vanrooij1@chello.nl]

Verzonden: woensdag 21 oktober 2009 13:27

Aan: 'eric.drent@philips.com'

CC: 'mullers@hotelzurems.de'; 'sdn@wxs.nl'; 'nieuws@hetechtenieuws.org'; 'info@jikkejager.nl'; 'info@gifgrondopurk.nl'; 'cnoort@minszw.nl'; 'henk@hetechtenieuws.org'; 'Sandra.Jansen@achmea.nl'; 'Jack.Buckens@achmea.nl'; 'hans.dijkman@philips.com'; 'phvdwfonds@cian.nl'; 'nanda.huizing@philips.com'; 'saskia.maas@philips.com'; 'morven.mackinnon@philips.com'; 'joost.maltha@Philips.com'; 'julius601@hotmail.com'; 'a.fleere@chello.nl'; 'videl049@planet.nl'; 'voorlichting@raadvanstate.nl'

Onderwerp: Sommatieverzoek aan PHILIPS bestuurder R. Fonville om bijgevoegd 8-tal vragen uiterlijk voor 22 oktober 2009 beantwoord te hebben.

Per e-mail via Persvoorlichter Eric Drent omdat bestuurder R. Fonville van Philips Medical Systems Nederland B.V. zijn e-mail heeft geblokkeerd voor Van Rooij Holding B.V.

Is op 21 oktober 2009 (vóór 9.00 uur) ook persoonlijk afgegeven aan de poort bij Philips Medical Systems Nederland B.V. te Best met ontvangstbevestiging.

Van: Besloten vennootschap (rechtspersoon)
Van Rooij Holding B.V.
't Achterom 9a
5491 XD, Sint Oedenrode

Aan: Philips Medical Systems Nederland B.V.
t.a.v. de bestuurder R. Fonville
Veenpluis 6
5684 PC Best

Zeer hoge urgentie

Sint Oedenrode, 20 oktober 2009
Ons kenmerk: Philips/20109/VZ

Geachte directeur R. Fonville,

Op ons bijgevoegd sommatieverzoek d.d. 13 oktober 2009 hebt u niet gereageerd ondanks de sommatie om daarop uiterlijk vóór 18 oktober 2009 te reageren. Wij betreuren dit blijvend zwijgen van u in erge mate.

De feiten zijn als volgt:

1. (overgeschilderd) geïmpregneerd hout is gevaarlijk afval en moet op grond van de Europese afvalstoffenlijst (EURAL) als gevaarlijk afval worden verwijderd en verwerkt.
2. cement, beton, stenen waarin vliegias en/of bodemas zit verwerkt is gevaarlijk afval en moet op grond van de Europese afvalstoffenlijst (EURAL) als gevaarlijk afval worden verwijderd en verwerkt.
3. burgemeester en wethouders van de gemeente Best zijn wettelijk verplicht om in overeenstemming met hun eigen gemeentelijke bouwverordening aan Philips Medical Systems Nederland B.V. in Best sloopvergunningen af te geven waarin voorschriften zijn opgenomen dat (overgeschilderd) geïmpregneerd hout en met vliegias en/of bodemas vergiftigde cement, beton, stenen aan de bron, op de sloopplaats (op het Philips terrein dus) overeenkomstig de EURAL gescheiden wordt gehouden en als gevaarlijk afval voor de kosten van gevaarlijk afval (**zo'n € 400 per ton**) wordt verwijderd en verwerkt.
4. burgemeester en wethouders van de gemeente Best leggen bij het verlenen van een sloopvergunning bij Philips Medical Systems Nederland B.V. geen voorschriften op om (overgeschilderd) geïmpregneerd hout en met vliegias en/of bodemas vergiftigde cement, beton, stenen aan de bron, op de sloopplaats (op het Philips terrein dus) als gevaarlijk afval te scheiden, waardoor dit gevaarlijk afval als niet gevaarlijk afval **voor zo'n € 30,- per ton in plaats van € 400 per ton** wordt verwijderd en verwerkt.

Aan deze in samenspanning met burgemeester en wethouders van Best gepleegde misdrijven heeft Philips Medical Systems Nederland B.V. **miljoenen euro's onrechtmatige inkomsten** gehad. Dat is dan ook de werkelijke reden waarom Philips Medical Systems Nederland B.V. hiervan geen strafaangifte doet bij de politie. Voor feitelijke onderbouw, lees bijgevoegd verdiepingsonderzoek rapport d.d. 10 maart 2007 van uw safety manager A.M.L. van Rooij aan verantwoordelijk directeur R. Fonville ([lees hier](#)):

Jikke Jager te Midwolde (gemeente Leek), waarvoor A.M.L. van Rooij vanuit zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. de rechtszaken voert woont op slechts 10 meter afstand van het OMRIN bedrijf waar dit geïmpregneerd hout en met vliegias en/of bodemas vergiftigde cement, beton, stenen, **zijnde gevaarlijk afval**, als niet gevaarlijk afval wordt verwerkt en vormalen. De tuin, de woning, de ademlucht, de groente en het fruit van Jikke Jager en haar drie kinderen worden dag in dag uit vergiftigd met dit levensgevaarlijke kankerverwekkende stoffen, waaraan Philips met de hulp van betrokken gemeenten zich met miljoenen euro's onrechtmatig heeft verrijkt. Voor bewijzen, lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-23.php> en <http://www.hetechtenieuws.org/2009-02-09.php> en <http://www.hetechtenieuws.org/2008-06-02.php>

Philips Medical Systems Nederland B.V. heeft met de hulp van de gemeente Best zich met het op de hierboven beschreven wijze overtreden van de Bouwverordening en Europese afvalstoffenlijst (EURAL) **met miljoenen euro's onrechtmatig verrijkt**. Deze onrechtmatige verrijking blijft tot op de dag van vandaag voortduren. Dit wordt door prof. criminoloog F. Bovenkerk "**corporate crime**" genoemd, lees, luister en kijk: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php>

Om deze “**corporate crime**” ook in de toekomst te kunnen blijven voortzetten heeft verantwoordelijk directeur R. Fonville een nieuwe bedrijfsarts H. Mol (van Achmea Vitale) gezocht die tegen betaling door Philips haar safety manager A.M.L. van Rooij wel geestesziek wilde verklaren, zonder daarbij enig onderliggend bewijsstuk of deskundigenrapport te overleggen. Dat is dan ook de werkelijke reden waarom A.M.L. van Rooij tot op de dag van vandaag van bedrijfsarts H. Mol zijn medisch dossier vanaf 1996 tot 5 oktober 2007 (na meer dan twee jaar) nog steeds niet heeft ontvangen. Dit omdat daarin dan zichtbaar wordt dat A.M.L. van Rooij nagenoeg nooit ziek is geweest, nog steeds kerngezond is en geen medicijnen gebruikt.

Deze geesteszieke verklaring moest Philips Medical Systems Nederland B.V. in samenspanning met de heer W. Bruystens, uitkerings- en claimdeskundige, van het UWV echter zodanig melden en uitvoeren bij het UWV dat nadat A.M.L. van Rooij niet meer werkzaam is voor werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. de andere werkgever Van Rooij Holding B.V. met een 100% geesteszieke werknemer A.M.L. van Rooij blijft zitten, zodat A.M.L. van Rooij ook geen werkzaamheden voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V. meer kan verrichten.

De feiten zijn in de tijd gezien simpel gezegd als volgt:

1. **5 oktober 2007:** Bedrijfsarts H. Mol schrijft, zonder voorafgaande daaraan safety manager A.M.L. van Rooij in kennis te hebben gesteld, op 5 oktober 2007 in het medische dossier van A.M.L. van Rooij letterlijk het volgende: “**Objectief: blijft terugkomen op achterdochtige wijze soort complotten**” Voor bewijs [lees hier](#):
2. **11 oktober 2007:** Achter de rug van zijn safety manager A.M.L. van Rooij om stelt bedrijfsarts H. Mol zijn directe leidinggevende Jan Oerlemans daarvan in kennis. Totaal verrast ontving A.M.L. van Rooij de brief d.d. 11 oktober 2007 van zijn directe leidinggevende Jan Oerlemans met daarin letterlijk de volgende tekst: “**Van andere orde is het gegeven, dat u door de bedrijfsarts arbeidsongeschikt wordt geacht, hetgeen een reden op zich is om u niet op werkhervatting aan te spreken**” Voor bewijs [lees hier](#):
3. **5 november 2007:** Bedrijfsarts H. Mol had de probleemanalyse van A.M.L. van Rooij klaargemaakt moeten hebben. Bedrijfsarts H. Mol heeft hieraan niets gedaan. Daarmee heeft bedrijfsarts H.Mol in ernstige mate de Ziektewet overtreden. Voor bewijs [lees hier](#)
4. **19 november 2007:** Werkgever R. Fonville had het Plan van Aanpak voor A.M.L. van Rooij klaar moeten hebben. Werkgever R. Fonville heeft hieraan niets gedaan. Daarmee heeft werkgever R. Fonville in ernstige mate de Ziektewet overtreden. Voor bewijs [lees hier](#)
5. **24 december 2007:** Werkgever R. Fonville heeft A.M.L. van Rooij niet ziek gemeld bij het UWV, hetgeen binnen 13 weken na 24 september 2007 had moeten gebeuren. Daarmee heeft werkgever R. Fonville in ernstige mate de Ziektewet overtreden. Voor bewijs [lees hier](#)
6. **24 december 2007 tot 14 juli 2008:** Werkgever R. Fonville en bedrijfsarts H. Mol hadden het Plan van Aanpak moeten uitvoeren, moeten evalueren en zo nodig de probleemanalyse en Plan van Aanpak moeten bijstellen. Werkgever R. Fonville en bedrijfsarts H. Mol hebben hieraan niet voldaan en daarmee in ernstige mate de Ziektewet overtreden. Voor bewijs [lees hier](#)
7. **4 augustus 2008:** Het UWV stuurt aan A.M.L van Rooij een brief met daarin letterlijk de volgende tekst: “**Uw werkgever, PHILIPS MEDICAL SYTEMS NEDERLAND BV. Heeft ons gemeld dat u op 24-09-2007 ziek bent geworden. Daardoor heeft u het afgelopen jaar niet kunnen werken zoals u gewend was**” Hiermee is feitelijk het bikkelharte bewijs geleverd dat werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV (en niet werkgever Van Rooij Holding B.V.) zijn werknemer A.M.L. van Rooij heeft ziek gemeld bij het UWV en volgens de registratie van het UWV op 4 augustus 2008 nog in dienst is van Philips. **Het kan dan ook nooit zo zijn dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 augustus 2008 niet meer in dienst is van werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV. zoals Philips persvoorlichter Eric Drent van Philips Nederland daarover 16,5 miljoen Nederlanders heeft voorgelogen.**

Deze ziekmelding op 24-09-2007 bij het UWV is op 4 augustus 2008 bij A.M.L. van Rooij voor het eerst bekend geworden. Dit betekent dat zowel werkgever R. Fonville, directe leidinggevende J. Oerlemans, HRM-vertegenwoordiger P. Wertelaers, bedrijfsarts H. Mol deze door PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV. gedane ziekmelding bij het UWV voor haar werknemer A.M.L. van Rooij vanaf 24-09-2007 tot 04-08-2008 (maar liefst 11 maanden lang) opzettelijk hebben verzwegen. Voor bewijs, [lees hier](#)

- 8. 15 oktober 2008:** Beschikking op Wob-verzoek van de raad van bestuur van het UWV. Daarin staat geschreven dat werkgever R. Fonville van PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV haar werknemer A.M.L. van Rooij voor het eerst heeft ziek gemeld bij het UWV op 21 mei 2008 met opgaaf van eerste ziekte dag van 24 september 2007. Dit heeft werkgever R. Fonville gedaan met de wetenschap dat op grond van de Ziektewet hij wettelijk verplicht was om zijn werknemer A.M.L. van Rooij binnen uiterlijk 13 weken (dus vóór 25 december 2007) had moeten ziek melden bij het UWV. Daarmee heeft werkgever R. Fonville in zeer ernstige mate de Ziektewet overtreden. Voor bewijs: [lees hier](#) en [lees hier](#)

4 juni 2008: Behandeling ter zitting van de door werkgever R. Fonville van PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV aangespannen ontslagprocedure ex artikel 7:685 van het Burgerlijk Wetboek (BW). Namens werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV (PMSN) waren aanwezig J. Oerlemans (directe leidinggevende), P. Wertelaers (HRM-vertegenwoordiger) en advocaat mr. A.A.B. Gaalman van AKD Prinsen Van Wijmen advocaten. Tijdens deze zitting hebben J. Oerlemans, P. Wertelaers en advocaat mr. A.A.B. Gaalman als gemachtigde van werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV tegenover behandelend kantonrechter R.R.M. de Moor het volgende kenbaar gemaakt: ***“Door PMSN is ter zitting echter gesteld dat zij Van Rooij niet arbeidsongeschikt beschouwd”***

Voor bewijs [lees hier](#) Hetgeen onder bovengenoemde ***“punten 1 t/m 8”*** staat geschreven hebben J. Oerlemans, P. Wertelaers en advocaat mr. A.A.B. Gaalman als gemachtigde van werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV voor behandelend kantonrechter R.R.M. de Moors **opzettelijk** verzwegen. Werknemer A.M.L. van Rooij als tegenpartij wist pas **voor het eerst op 4 augustus 2008** dat hij door zijn werkgever R. Fonville van PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV was ziek gemeld vanaf 24 september 2007 bij het UWV en heeft dat tijdens de behandeling ter zitting op 4 juni 2008 dan ook niet kunnen inbrengen.

2 juli 2008: Beschikking nummer: 556421-08/368 van kantonrechter R.R.M de Moor. Kantonrechter R.R.M de Moor heeft deze beschikking d.d. 2 juli 2009 uitgesproken zonder kennis te hebben van de onder ***“punten 1 t/m 8”*** genoemde informatie. De heren J. Oerlemans, P. Wertelaers en advocaat mr. A.A.B. Gaalman hebben die informatie voor kantonrechter R.R.M. de Moor opzettelijk achtergehouden. Voor bewijs [lees hier](#)

3 juli 2008: Werkgever R. Fonville van PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV had bovengenoemde beschikking d.d. 2 juli 2008 van kantonrechter R.M.M. de Moor naar het UWV moeten opsturen, dan had het UWV daarin kunnen lezen dat kantonrechter R.R.M de Moor over werknemer A.M.L. van Rooij letterlijk het volgende had bepaald:
“Uit het omvangrijke dossier dat door althans namens Van Rooij is overlegd en zijn optreden ter zitting, is de kantonrechter gebleken dat Van Rooij een zeer hoge betrokkenheid heeft bij PMSN en bij zijn takenpakket als Safety Manager. Daarnaast is Van Rooij een erg gedreven man in zaken die gezondheid en milieu aangaan.”

Voor bewijs [lees hier](#) Daarmee zou A.M.L.van Rooij namelijk vanaf 3 juli 2008 bij het UWV hersteld gemeld zijn geweest en vanaf dat moment niet meer ziek zijn. Werknemer A.M.L. van Rooij heeft deze beschikking d.d. 2 juli 2008 niet naar het UWV gestuurd, omdat die pas op 4 augustus 2008 voor het eerst wist dat werkgever R. Fonville hem vanaf 24 september 2007 heeft ziek gemeld bij het UWV (**zie onder punt 7**).

- 9. 15 augustus 2008:** Namens werkgever R. Fonville van PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV (PMSN) overlegt L.C.J. Prikken een éézijdig door hem opgestelde en op 15 augustus 2008 door PMSN ondertekende STAMRECHTOVEREENKOMST met het verzoek om het door A.M.L. van Rooij en Van Rooij Holding B.V. te laten ondertekenen.

Deze STAMRECHTOVEREENKOMST is tot de dag van vandaag door A.M.L. van Rooij en Van Rooij Holding B.V. niet ondertekend omdat zij vanaf 4 augustus 2008 (11 dagen eerder) weet hadden van het feit dat werkgever R. Fonville van PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV zijn werknemer A.M.L. van Rooij vanaf 24 september 2007 had ziek gemeld bij het UWV (**zie onder punt 7**) en werkgever Van Rooij Holding B.V. dan met een zieke werknemer (als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) verder zou moeten.

Dit des te meer in deze voorgelegde STAMRECHTOVEREENKOMST geen enkele verwijzing zat naar onderliggende beschikking d.d. 2 juli 2008, nummer: 556421-08/368, van kantonrechter R.R.M de Moor. Na ondertekening van die voorgelegde STAMRECHTOVEREENKOMST had werkgever Van Rooij Holding dan ook nooit naar het UWV kunnen stappen met de mededeling dat voormalig werkgever R. Fonville van PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV op grond van de beschikking d.d. 2 juli 2008 van kantonrechter R.R.M de Moor met terugwerkende kracht, vanaf 3 juli 2008, hersteld had moeten melden. Voor bewijs [lees hier](#) Omdat A.M.L. van Rooij van Rooij Holding B.V. deze door PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV overlegde STAMRECHTOVEREENKOMST nog niet hebben ondertekend, betekent dat werknemer A.M.L. van Rooij nog een arbeidsovereenkomst heeft bij werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV.

10. **15 augustus 2008:** In de overlegde STAMRECHTOVEREENKOMST heeft werkgever R. Fonville van PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV letterlijk het volgende geschreven: **“Ondergetekenden verklaren te zijn overeengekomen als volgt: 1. Het dienstverband tussen Philips is beëindigd met ingang van 1 augustus 2008”**. Het UWV stuurt aan A.M.L. van Rooij op 4 augustus 2008 een brief met daarin letterlijk de volgende tekst: **“Uw werkgever, PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV. heeft ons gemeld dat u op 24-09-2007 ziek bent geworden. Daardoor heeft u het afgelopen jaar niet kunnen werken zoals gewend was”** Voor bewijs [lees hier](#). Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat het dienstverband op 4 augustus 2008 (vier dagen later) met Philips nog niet is beëindigd. Omdat volgens het UWV werknemer A.M.L. van Rooij op 4 augustus 2008 nog een dienstverband heeft met werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV kan het op 1 augustus 2008 (vier dagen eerder) nooit zijn beëindigd zoals in de ter ondertekening overlegde STAMRECHTOVEREENKOMST staat geschreven.
11. **12 mei 2009:** Het UWV (de heer W. Bruystens) stuurt aan werkgever Van Rooij Holding B.V. een brief met daarin letterlijk de volgende tekst: **“Uw werknemer, de heer AML van Rooij (BSN 0933.91.225), is volgens onze informatie al een tijd ziek en kan daardoor niet of maar gedeeltelijk werken.”** Voor bewijs, [lees hier](#) Werkgever Van Rooij Holding B.V. heeft zijn werknemer A.M.L. van Rooij nooit ziek gemeld bij het UWV. Het kan dan ook nooit zo zijn dat volgens de registratie van het UWV werkgever Van Rooij Holding B.V. over een zieke werknemer beschikt. Dit betekent dat werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV nog met een zieke medewerker A.M.L. van Rooij zit, want die heeft werknemer A.M.L. van Rooij wel ziek gemeld bij het UWV. **Hiermee hebben wij het wettelijke bewijs geleverd dat werknemer A.M.L. van Rooij nog steeds in dienst is van werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV.**
12. **12 mei 2009:** Het UWV (de heer W. Bruystens) stuurt aan werkgever Van Rooij Holding B.V. een brief met daarin letterlijk de volgende tekst: **“Als uw werknemer twee jaar (104 weken) door ziekte niet kan werken, kan hij mogelijk een WIA-uitkering krijgen. Dat kan alleen als u samen met uw werknemer voldoende heeft gedaan aan re-integratie”** Voor bewijs, [lees hier](#) De heer W. Bruystens van het UWV schrijft dit met de voorkennis en wetenschap dat werkgever Van Rooij Holding B.V. helemaal niets aan re-integratie heeft gedaan omdat werkgever Van Rooij Holding B.V. haar werknemer A.M.L. van Rooij nooit heeft ziek gemeld bij het UWV. **Hiermee hebben wij wederom het wettelijke bewijs geleverd dat werknemer A.M.L. van Rooij nog steeds in dienst is van werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV.**

13. **12 mei 2009:** Het UWV (de heer W. Bruystens) stuurt aan werkgever Van Rooij Holding B.V. een brief met daarin letterlijk de volgende tekst: **“Wat moet u doen voor de WIA-aanvraag? Uw werknemer moet ervoor zorgen dat zijn WIA-aanvraag compleet is. Hiervoor heeft hij documenten van u nodig. Een aantal van deze formulieren heeft u in de afgelopen tijd al ingevuld: 1. Plan van Aanpak re-integratie, inclusief bijstellingen; 2. Eerstejaarsevaluatie van het Plan van Aanpak; 3. Eindevaluatie van het Plan van Aanpak”** Voor bewijs, [lees hier](#) De heer W. Bruystens van het UWV schrijft dit met de voorkennis en wetenschap dat werkgever Van Rooij Holding B.V. geen Plan van Aanpak re-integratie, inclusief bijstellingen heeft ingevuld, geen Eerstejaarsevaluatie van het Plan van Aanpak heeft ingevuld en geen Eindevaluatie van het Plan van Aanpak kan opstellen omdat werkgever Van Rooij Holding B.V. haar werknemer A.M.L. van Rooij nooit heeft ziek gemeld bij het UWV. De heer W. Bruystens van het UWV heeft hiermee aan werkgever Van Rooij Holding B.V. het wettelijke bewijs gegeven dat werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV die A.M.L. van Rooij wel heeft ziek gemeld bij het UWV een Plan van Aanpak re-integratie, inclusief bijstellingen, een Eerstejaarsevaluatie van het Plan van Aanpak en een Eindevaluatie van het Plan van Aanpak moet invullen. **Hiermee hebben wij wederom het wettelijke bewijs geleverd dat werknemer A.M.L. van Rooij nog steeds in dienst is van werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV.**
14. **12 mei 2009:** Het UWV (de heer W. Bruystens) stuurt aan werkgever Van Rooij Holding B.V. een brief met daarin letterlijk de volgende tekst: **“Daarnaast moet u ervoor zorgen dat de bedrijfsarts de volgende documenten aan uw werknemer geeft: 1. Medische informatie; 2. Probleemanalyse, inclusief bijstellingen; 3. Actueel oordeel bij de probleemanalyse.”** Voor bewijs, [lees hier](#) Hiermee heeft werkgever Van Rooij B.V. het wettelijke bewijs gekregen dat de door Philips betaalde bedrijfsarts H. Mol van Achmea Vitale aan A.M.L. van Rooij zal moeten overleggen 1. Medische informatie; 2. Probleemanalyse, inclusief bijstellingen; 3. Actueel oordeel bij de probleemanalyse. **Hiermee hebben wij wederom het wettelijke bewijs geleverd dat werknemer A.M.L. van Rooij nog steeds in dienst is van werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV.**

17 april 2008: Akkoordbrief uitbesteding rechtsbijstand van Achmea Rechtsbijstand met daarin letterlijk de volgende tekst: **“U zult onze verzekerde in deze kwestie bijstaan op basis van een uurtarief van € 140,- en exclusief 5% kantoorkosten en BTW”** Dit betekent dat werkgever Van Rooij Holding B.V. voor de deskundigheid van A.M.L. van Rooij € 140,- per uur, exclusief BTW van Achmea ontving. Het kan dan ook nooit zo zijn dat dezelfde Achmea (via hun bedrijfsarts H. Mol) heeft beslist dat A.M.L. van Rooij voor dezelfde werkgever Van Rooij Holding B.V. vanaf 24 september 2007 (vanaf zeven maanden eerder) volledig ziek is, waardoor hij in de WIA terecht is gekomen. Voor bewijs, [lees hier](#):

Vragen aan werkgever R. Fonville van PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV

Omdat werkgever Van Rooij Holding B.V. als rechtspersoon volledig los staat van A.M.L. van Rooij (als werknemer van Philips) en van werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV, betekent dat de beschikking d.d. 2 juli 2008 en het vonnis d.d. 16 juli 2009 van de rechtbank 's-Hertogenbosch geen enkele bindende voorwaarden voor werkgever Van Rooij holding B.V. heeft. Werkgever Van Rooij Holding B.V. was daarin namelijk geen partij.

Een vaststaand feit is:

- dat A.M.L. van Rooij en Van Rooij Holding B.V. bovengenoemde overlegde STAMRECHTOVEREENKOMST nooit mogen ondertekenen omdat het gevolg daarvan is dat werkgever Van Rooij Holding B.V. dan met een blijvend zieke werknemer A.M.L. van Rooij komt te zitten. Dit vanwege het simpele feit dat werkgever Van Rooij Holding B.V. niet de beschikking heeft over bedrijfsarts H. Mol die A.M.L. van Rooij genezen zal moet verklaren, waarna werkgever Van Rooij Holding B.V. zijn werknemer A.M.L. van Rooij pas hersteld kan melden bij het UWV;
- dat A.M.L. van Rooij van werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (maar liefst twee jaar lang geen salaris heeft ontvangen) en ook geen doorbetaling tijdens ziekte heeft gekregen;
- dat de deskundigheid van werknemer A.M.L. van Rooij bij werkgever Van Rooij Holding B.V. voor Achmea een waarde van € 140, - per uur heeft en dat door toedoen van diezelfde

Achmea werkgever Van Rooij Holding B.V. met de hulp van Philips en de hulp van de heer W. Bruystens van het UWV (waarvoor minister J.P.H. Donner politiek verantwoordelijk is) **vanaf 12 mei 2009** (het moment dat het UWV werkgever Van Rooij Holding B.V. berichtte dat zijn werknemer A.M.L. van Rooij ziek is en in de WIA terecht is gekomen) een waarde heeft van € 0,- per uur. Dit omdat tijdens ziekte geen betaald werk mag worden verricht. Uitgaande van een werkweek van 40 uur heeft werkgever Van Rooij Holding B.V. daarmee een inkomsten van 24 weken x 40 uur x € 140,- = € 134.000,- exclusief BTW en exclusief wettelijke rente misgelopen. Per dag groeit deze schade voor Van Rooij Holding B.V. met 8 x € 140,- = € 1120,-

- dat Van Rooij Holding B.V. **vanaf 12 mei 2009** door toedoen van Philips met de hulp van Achmea en de hulp de heer W. Bruystens van het UWV (waarvoor minister J.P.H. Donner politiek verantwoordelijk is) vanaf 13 mei 2009 geen inkomsten meer heeft gehad en om die reden al 24 weken lang geen salaris heeft kunnen betalen aan zijn werknemer A.M.L. van Rooij en aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanwaar zijn secretaresse wordt betaald;
- dat door toedoen van Philips met de hulp van Achmea en de hulp van de heer W. Bruystens van het UWV (waarvoor minister J.P.H. Donner politiek verantwoordelijk is) de materiële en immateriële schade voor A.M.L. van Rooij, vrouw, kinderen en moeder enorm groot is en met de dag groeit;
- dat door toedoen van Philips met de hulp van Achmea en de hulp de heer W. Bruystens van het UWV (waarvoor minister J.P.H. Donner politiek verantwoordelijk is) de schade voor cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. waarvoor A.M.L. van Rooij werkzaam is enorm groot is, en met de dag groeit;

Een vaststaand feit is verder:

- dat Van Rooij Holding B.V. door toedoen van Philips met de hulp van Achmea en de hulp van de heer W. Bruystens van het UWV (waarvoor minister J.P.H. Donner politiek verantwoordelijk is) niet failliet wenst te gaan en dat als verantwoordelijk directeur R. Fonville hierover blijft zwijgen Van Rooij Holding B.V. (als rechtspersoon) aan een gerenommeerde advocaat opdracht zal geven om een mega schadeclaim neer te leggen bij zowel Philips, Achmea en het UWV. Dit omdat zij gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor deze megaschade. In die schadeclaim procedure zal een kopie van deze e-mail met bijbehorende deeplinks aan bijlagen en onderliggende aangetekende sommatiebrief d.d. 13 oktober 2009 (kenmerk Philips/20109/VZ) worden overlegd.

Toelichting:

- met het blauwe gewaarmerkte deel is feitelijk komen vast te staan dat A.M.L. van Rooij en Van Rooij Holding B.V. de door Philips voorgelegde STAMRECHTOVEREENKOMST onder deze omstandigheden (ziek gemeld zijn bij het UWV) nooit mag ondertekenen omdat dat de liquidatie van Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en het faillissement van A.M.L. van Rooij privé tot gevolg zal hebben;
- Met het gele gewaarmerkte deel is het wettelijke bewijs geleverd dat werknemer A.M.L. van Rooij nog steeds in dienst is van werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV.

Bericht aan de Raad van State, betrokken rechtbanken, gerechtshoven, provincies, waterschappen, gemeenten en het UWV:

- A.M.L. van Rooij als werknemer van Van Rooij Holding B.V. kan gezien bovengenoemde feiten door toedoen van Philips met de hulp van Achmea en de hulp de heer W. Bruystens van het UWV (waarvoor minister J.P.H. Donner politiek verantwoordelijk is) vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. **vanaf 12 mei 2009** geen rechtszaken meer voeren voor zijn cliënten bij de Raad van State, betrokken rechtbanken, gerechtshoven, provincies, waterschappen, gemeenten en het UWV; Alle schade als gevolg daarvan zal op minister J.P.H. Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (Staat der Nederlanden) worden verhaald omdat de heer W. Bruystens van het UWV die schade onder politieke verantwoordelijkheid van minister J.P.H. Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft veroorzaakt.

De te beantwoorden vragen:

Vraag 1.

De heer A.M.L. van Rooij heeft recht op zijn gehele medische dossier. Al ruim twee jaar lang heeft A.M.L. van Rooij alles in het werk gesteld gehad om een kopie van zijn gehele medische dossier te krijgen. Tot op de dag van vandaag is dat nog steeds niet gelukt. Het medische dossier gedeelte vanaf 1996 tot 5 oktober 2007 heeft A.M.L. van Rooij nooit van bedrijfsarts H.Mol en/of Achmea mogen ontvangen, ondanks toezegging daartoe dat A.M.L. van Rooij het op 6 oktober 2007 per fax toegestuurd zou krijgen. Bent u bereid om bedrijfsarts H. Mol te verplichten tot het aanleveren van het medische dossier van A.M.L. van Rooij vanaf 1996 tot 5 oktober 2007. **Ja of nee?**

Vraag 2.

Bent u bereid om bedrijfsarts H. Mol te verplichten tot het aanleveren van: 1. Medische informatie; 2. Probleemanalyse, inclusief bijstellingen; 3. Actueel oordeel bij de probleemanalyse, wat werkgever Van Rooij Holding B.V. nodig heeft om de WIA-aanvraag voor zijn werknemer A.M.L. van Rooij bij het UWV te kunnen aanvragen. **Ja of nee?**

Vraag 3.

Bent u, werkgever R. Fonville, bereid tot het aanleveren van: 1. Plan van Aanpak re-integratie, inclusief bijstellingen, 2. Eerstejaarsevaluatie van het Plan van Aanpak, 3. Eindevaluatie van het Plan van Aanpak, wat werkgever Van Rooij Holding B.V. nodig heeft om de WIA-aanvraag voor zijn werknemer A.M.L. van Rooij bij het UWV te kunnen aanvragen. **Ja of nee?**

Vraag 4.

Bent u bereid om bedrijfsarts H. Mol te verplichten tot het genezen verklaren van A.M.L. van Rooij en tot het naar waarheid aanpassen van het medische dossier gedeelte van A.M.L. van Rooij vanaf 5 oktober 2007 tot heden. **Ja of nee?**

Vraag 5.

Bent u, werkgever R. Fonville, bereid om - nadat bedrijfsarts H. Mol de heer A.M.L. van Rooij genezen heeft verklaard en zijn medische dossier vanaf 5 oktober 2007 naar waarheid heeft aangepast – A.M.L. van Rooij hersteld te melden bij het UWV. **Ja of nee?**

Vraag 6.

Bent u, werkgever R. Fonville, bereid om de aan A.M.L. van Rooij en Van Rooij Holding B.V. overlegde STAMRECHTOVEREENKOMST zodanig aan te passen dat A.M.L. van Rooij en Van Rooij Holding B.V. die niet behoeven te ondertekenen onder de omstandigheid dat A.M.L. van Rooij door Philips nog ziek is gemeld bij het UWV. **Ja of nee?**

Vraag 7.

Bent u, werkgever R. Fonville, bereid om de bij A.M.L. van Rooij gecreëerde schade zonder tussenkomst van een rechter te vergoeden: **Ja of nee?**

Vraag 8.

Bent u bereid om de bij werkgever Van Rooij Holding B.V. gecreëerde schade zonder tussenkomst van een rechter te vergoeden: **Ja of nee?**

Sommatie:

Wij sommeren u, werkgever R. Fonville, om binnen TWEE DAGEN na heden bovengenoemd 8-tal vragen met “**Ja of nee**” te beantwoorden.

Mocht beantwoording van bovengenoemd 8-tal vragen binnen TWEE DAGEN na heden (**vóór 22 oktober 2009**) uitblijven, dan gaan wij ervan uit dat u al die acht vragen met “**nee**” hebt beantwoord. Wij achten het van groot belang om dat hier schriftelijk vast te leggen en wel met het oog tot het starten van een juridische mega schadeclaim procedure tegen Philips, Achmea en het UWV. In die juridische procedure zal een afschrift van dit sommatieverzoek met bijbehorende deeplinks aan feitelijke bewijsstukken worden overlegd. Vanuit Van Rooij Holding B.V. (als rechtspersoon) zal dan aan een gerenommeerde advocaat opdracht worden verstrekt tot het aanspannen van een mega schadeclaim procedure tegen Philips, Achmea en het UWV omdat zij gezamenlijk deze mega schade bij bovengenoemde personen en bedrijven hebben veroorzaakt.

In die te starten schadeclaim procedure zal een kopie van deze e-mail met bijbehorende deeplinks aan bewijsstukken en onderliggende aangetekende sommatiebrief d.d. 13 oktober 2009 (kenmerk Philips/20109/VZ) worden overlegd.

P.S. Alle deeplinks in bovengenoemde tekst dienen hier als herhaald en ingelast te worden beschouwd en ook aan u, werkgever R. Fonville van MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV te zijn gericht, zodat later (**over twee dagen**) in de te starten mega schadeclaim procedure tegen Philips, Achmea en het UWV geen enkel misverstand over kan bestaan. .

In afwachting van uw antwoord "**Ja of nee**" op bovengenoemd 8-tal vragen binnen TWEE DAGEN na heden (vóór 22 oktober 2009) verblijven wij;

Hoogachtend,

Van Rooij Holding B.V.
Voor deze;

Ing. A.M.L. van Rooij
bestuurder

Heden, na maar liefst 5 dagen, heeft directeur R. Fonville nog geen antwoord gegeven op bovengenoemd 8-tal vragen aan werkgever Van Rooij Holding B.V. Daarmee is feitelijk komen vast te staan dat Philips, Achmea en UWV (waarvoor voormalig staatsraad J.P.H. Donner als minister van SZW voor 100% politiek verantwoordelijk is) A.M.L. van Rooij opzettelijk arbeidsongeschikt (geestesziek) willen houden.

Ondanks deze wetenschap heeft voorzitter mr. Th.G. Drupsteen zelfstandig beslist dat A.M.L. van Rooij niet ziek, tijdens ziekte salaris mag ontvangen van werkgever Van Rooij Holding B.V. en daarmee de Ziektewet mag overtreden. Hiermee hebben wij de samenspanning tussen voorzitter mr. Th.G. Drupsteen en voormalig staatsraad J.P.H. Donner (thans: minister van SZW) feitelijk bewezen. Daarmee maakt voorzitter mr. Th.G. Drupsteen zich onmiskenbaar schuldig aan het in samenspanning met voormalig staatsraad J.P.H. Donner plegen van een zeer ernstig misdrijf tegen A.M.L. van Rooij (ondergetekende) als werknemer van werkgever Van Rooij Holding B.V.

Bovengenoemde door voorzitter mr. Th.G. Drupsteen tegen ondergetekende gepleegde misdrijven hebben tot gevolg dat door huidig minister J.P.H. Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (voormalig staatsraad) secretaris R. van de Burg van de Raad van State (als werkgever van de Raad van State) wordt verplicht tot het plegen van de meest ernstige misdrijven op zijn eigen werknemers binnen de Raad van State. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd onze e-mail van 26 oktober 2009, 18:51 uur, aan secretaris R. van de Burg van de Raad van State. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Fam. van Rooij [mailto:a.vanrooij1@chello.nl]

Verzonden: maandag 26 oktober 2009 18:51

Aan: 'voorlichting@raadvanstate.nl'

Onderwerp: Bij het vaccineren met influenza A (H1N1) worden zeer zware misdrijven gepleegd vanwege overtreding van de Arbeidsomstandighedenwet en Bestrijdingsmiddelenwet



Aan R. van de Burg van de Raad van State
Secretaris van de Raad van State

Als werkgever die haar werknemers (ambtenaren) binnen de Raad van State betaalt.

Geachte werkgever van de Burg,

In Nederland wil men op korte termijn gaan vaccineren met het vaccin Influenza A (H1N1) tegen de Mexicaanse griep. Daarmee wordt onder politieke verantwoordelijkheid op grond van de Arbeidsomstandighedenwet door minister Donner van SZW en op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet door minister Klink van VWS, minister Donner van SZW, Minister Cramer van VROM en minister Verburg van LNV zeer zware misdrijven gepleegd, waarvan door de arbeidsinspectie, politie en justitie direct proces-verbaal moet worden opgemaakt.

Als secretaris van de Raad van State (werkgever) pleegt uzelf dezelfde misdrijven naar uw werknemers (ambtenaren) binnen de Raad van State als dat bestuurder Roel Fonville als werkgever dat doet naar haar werknemers binnen Philips. **Dat is pas echt groot nieuws voor het interne blad van de Raad van State, Ter State, vindt u niet?**

Voor feitelijke en wettelijke bewijzen, lees hieronder: of lees op internet: www.sdnl.nl

Voor meer onderbouw, lees: ([bijlage 1](#) en [bijlage 2](#))

Op grond van de Wet op de ondernemingsraden is daarvoor instemmingplicht vereist van de ondernemingsraad. Wij willen u vragen om deze e-mail dan ook door te sturen naar uw ondernemingsraad.

Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn.

Graag vernemen wij (**gezien de ernst**) per kerende e-mail hierop uw inhoudelijke reactie.

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
ing. A.M.L. (Ad) van Rooij (directeur)
't Achterom 9a, 5491 XD, Sint Oedenrode:
Tel: 0413-490387 / fax: 0413-490386 / e-mail: a.vanrooij1@chello.nl

Zeer hoge urgentie omdat er sprake is van een misdrijf waaruit direct levensgevaar voor alle Philips medewerkers kan ontstaan.

Aan: Philips Medical Systems Nederland B.V.
t.a.v. de [bestuurder R. Fonville](#)
Veenpluis 6
5684 PC Best

Sint Oedenrode, 24 oktober 2009

Ons kenmerk: Philips/24109/AvR

Onderwerp: Verdiepingsonderzoek naar de wettelijke eisen en regels rondom het vaccineren van de werknemers binnen Philips Medical Systems Nederland B.V. met de nieuwe influenza A (H1N1) met daarin het in Nederland niet toegelaten bestrijdingsmiddel "thiomersal" dat ook in cosmetische producten (dagcrèmes, make-up, nagellak, parfums, lipstick, oogwater, haarvetten e.d.) wordt toegepast.

Geachte heer Fonville,

U bent de verantwoordelijke directeur van Philips Medical Systems Nederland B.V. te Best (hierna PMSN-Best). Als verantwoordelijk directeur hebt u een lastgeving laten uitgaan aan alle managers van de organisatorische eenheden met daarin ondermeer letterlijk de volgende tekst ([zie productie 1](#)):

Bij de bedrijfsvoering in Nederland dient een groot aantal wettelijke voorschriften in acht te worden genomen, onder andere:

- de Arbowet inzake de veiligheid, de gezondheid en het welzijn in verband met de arbeidsomstandigheden;
- de Bestrijdingsmiddelenwet;
- de wetgeving op het gebied van mededinging en economische delicten;

De directie van Philips Medical Systems Nederland B.V. (PMSN) hecht er grote waarde aan dat de bedoelde wettelijke voorschriften binnen uw organisatie stipt worden nageleefd. Het is hierom dat wij u bij deze nadrukkelijk opdragen ervoor zorg te dragen dat de naleving van de wettelijke voorschriften binnen uw organisatie ook daadwerkelijk plaatsvindt.

Wij verzoeken u nadrukkelijk elke belangrijke (dreigende) overtreding van wettelijke voorschriften onmiddellijk aan ons te melden, zodat wij samen met u kunnen bezien welke maatregelen genomen moeten worden.

U kunt zich bij de uitvoering van deze opdracht behalve door uw Preventiemedewerker(s) ook centraal laten bijstaan en adviseren door:

- Milieu, Veiligheid, Gezondheid en Welzijn (Arbo);

Ondergetekende A.M.L. van Rooij is als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. en daarmee uw rechterhand om ervoor te zorgen dat binnen PMSN-Best uw lastgeving, zoals hierboven staat geschreven ook daadwerkelijk wordt nageleefd ([zie productie 2](#), [productie 3](#), [productie 4](#))

Het Nederlands Vaccin Instituut (NVI) heeft aan PMSN-Best de volgende eisen en regels rondom het organiseren van vaccinatie opgelegd ([zie productie 5](#));

Eisen en regels rondom vaccinatie

Zorginstellingen zijn als werkgever vanwege hun zorgplicht verantwoordelijk voor de vaccinatie van medewerkers. Er zijn verschillende opties voor de zorginstellingen (werkgever) om de vaccinatie te organiseren.

- De vaccinatie zelf uitvoeren met behulp van professionele of zelfstandige zorgverleners.
- De vaccinatie uitbesteden aan de eigen gecertificeerde arbodienst of externe instelling.
- De vaccinatie delegeren aan een andere gecertificeerde arbodienst of externe instelling.

Onder alle omstandigheden is het van het grootste belang rekening te houden met vigerende wetgeving.

Dit betekent dat u als verantwoordelijk directeur van PMSN-Best met de Arbeidsomstandighedenwet, Bestrijdingsmiddelenwet, de Wet op de ondernemingsraden rekening dient te houden. Het verbaast mij dan ook in bijzondere mate dat u aan uw safety manager A.M.L. van Rooij niet hebt gevraagd om dit alles te laten toetsen aan uw bovengenoemde lastgeving ([zie productie 1](#)):

U hebt aan uw Plant Safety Manager A.M.L. van Rooij, met ondertekening van het gecertificeerde Arbo Management Systeem (OHSAS-18001) voor PMSN-Best, de volgende bijzondere bevoegdheden gegeven ([zie productie 4](#)):

Bijzondere bevoegdheden:

- **beslist over de veiligheidsaspecten en het al of niet voldoen aan wettelijke eisen en beslist over maatregelen dienaangaande;**
- **kan in geval van overtredingen van arbeidsomstandigheden processen doen stoppen;**

Ik heb binnen PMSN-Best nog nooit gebruik gemaakt van deze bijzondere bevoegdheden, maar ben het op grond van uw eigen opgelegde lastgeving aan alle managers van de organisatorische eenheden wettelijk verplicht dat nu wel te doen als u aan mijn conclusies en aanbevelingen in dit verdiepingsonderzoek binnen TWEE DAGEN na ontvangst van dit verdiepingsonderzoek (verstuurd per e-mail via uw persvoorlichters) geen uitvoering hebt gegeven.

Bijgevoegd vindt u het door de WHO en bij EU-besluit goedgekeurde Pandemisch influenzavaccin (H1N1). Dit influenzavaccin bevat 5 microgram Thiomersal ([zie productie 6](#)).

Al in 2007 heeft minister J.M Cramer van VROM opdracht gegeven aan Royal Haskoning om onderzoek te verrichten naar het gebruik van biociden in Nederland die op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet niet zijn toegelaten. Met dat onderzoek is feitelijk komen vast te staan dat in Nederland de biocide "*Thiomersal*" ingevolge de Bestrijdingsmiddelenwet niet is toegelaten. Voor feitelijk bewijs zie het voorblad en blz. 38 en 39 uit betreffend rapport d.d. 8 november 2007 met als referentie: 9S4280.01/R0004/Nijm ([zie productie 7](#)). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Volgens het register van biociden van het CTB (geldend tot en met 31-12-2006) zijn binnen deze productsoort verschillende middelen op basis van één werkzame stof toegelaten. De enige toegelaten werkzame stof is 1,2-benzisothiazool-3-on.

Hiermee is uit onderzoek in opdracht van minister J.M. Cramer van VROM komen vast te staan dat de biocide "*Thiomersal*" al vanaf 31-12-2006 in Nederland geen toegelaten bestrijdingsmiddel is. Ondanks het feit dat er binnen de ministerraad, onder voorzitterschap van J.P. Balkenende, over deze massale vaccinatie in Nederland veelvuldig is overlegd, heeft Minister J.M. Cramer van VROM er kennelijk niet aan gedacht om haar onderzoeksrapport d.d. 8 november 2007, met als referentie: 9S4280.01/R0004/Nijm, te bespreken binnen de ministerraad met ondermeer haar collega ministers A. Klink van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en J.P.H. Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Voormalig minister H. Hoogervorst van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, maar ook alle Tweede Kamerleden, wisten in 2005 al dat de biocide "*Thiomersal*" in Nederland geen toegelaten bestrijdingsmiddel is. Als feitelijk bewijs daarvoor lees bijgevoegde brief d.d. 20 december 2005 van Minister H. Hoogervorst aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ([zie productie 8](#)). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

**De Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG**

DBO-CB-U-2639574

Dinsdag 20 december 2005

In antwoord op uw verzoek van 21 november reageer ik hierbij op de brief over het niet kunnen melden van het ontbreken van Thiomersal in griepvaccins.

Het is juist dat de vaccins die in Nederland gebruikt worden voor de jaarlijkse influenzacampagne sinds 2004 geen Thiomersal meer bevatten. De reden om Thiomersal uit vaccins te weren is niet geweest bijwerkingen te voorkomen, maar om het lichaam niet onnodig met kwik te belasten. Ook de in Nederland voor het Rijksvaccinatieprogramma gebruikte vaccin bevatten geen Thiomersal.

Het verdwijnen van Thiomersal uit de influenzavaccins is min of meer stilzwijgend gebeurd. Wel is het in de bijsluiters bij de betreffende producten te lezen als ze Thiomersal bevatten. De vaccinatiecampagne voor dit jaar heeft inmiddels al plaatsgevonden zodat het actief informeren van huisartsen over de afwezigheid van Thiomersal mijns inziens niet zinvol meer is. Wel zal ik de betrokkenen verzoeken om dit punt in de campagne van volgend jaar mee te nemen.

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,

H. Hoogervorst.

Omdat verantwoordelijk minister dr. A. Klink van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de gehele Tweede Kamer der Staten-Generaal nog eens niet op het idee zijn gekomen om hierover een vraag te stellen maakt duidelijk dat het geheugen van verantwoordelijk minister dr. A. Klink en van alle 150 Tweede Kamerleden niet verder teruggaat dan tot 21 december 2005.

Bijgevoegd vindt u "Blz. 1" uit het Arbo Management, elementen/aspecten (XV-081003) van Philips Medical Systems Nederland B.V. ([zie productie 9](#)) Daarin kunt u lezen dat bij een werkgever/werknemer relatie de Arbo-wet verplicht tot het uitvoeren van een risico-inventarisatie en –evaluatie en dat de frequentie afhankelijk is van de tussentijdse wijzingen van de activiteiten.

Ook staat erin geschreven dat een risico-inventarisatie en evaluatie betrekking heeft op alle risico's in verband met veiligheid, gezondheid en welzijn van de werknemers. Het toedienen van het nieuwe influenzavaccin A (H1N1) tegen de Mexicaanse griep bij uw werknemers (van Philips) brengt een dergelijk risico met zich mee. Dit betekent dat voorafgaande aan het (laten) toedienen van een vaccin bij uw werknemers ingevolge de Arbo-wet een risico-inventarisatie en –evaluatie wettelijk verplicht is. Omdat het risico voor elke werknemer (vanwege verschillende aandoeningen, verschillende medicijngebruik e.d.) anders is, schrijft de Arbo-wet een risico-inventarisatie en –evaluatie op maat en daarmee per werknemer voor.

Bovengenoemde risico-inventarisatie en –evaluatie levert concrete informatie op voor het opstellen van een Plan van Aanpak van de geconstateerde knelpunten. De werkgever (PMSN-Best) is ingevolge de Arbowet wettelijk verplicht tot het opstellen van een dergelijk Plan van Aanpak per werknemer. Een voorbeeld van een risico-inventarisatie en –evaluatie vindt u bijgevoegd ([zie productie 10](#) en [zie productie 11](#)).

De werkgever is ingevolge artikel 27, lid 1sub d, van de Wet op de ondernemingsraden wettelijk verplicht om bovengenoemde risico-inventarisatie en –evaluatie (per werknemer) samen met het Plan van Aanpak (per werknemer) ter instemming voor te leggen aan de ondernemingsraad van het bedrijf (PMSN-Best).

Om een risico-inventarisatie en –evaluatie te kunnen uitvoeren zal de volledige samenstelling van het influenzavaccin A (H1N1) moeten worden vrijgegeven middels verstrekking van een Material Safety Data Sheet (MSDS), in het Nederlands veiligheidsinformatieblad (VIB) genoemd. Betreffende MSDS moet op grond van de Arbo-wet in de moedertaal zijn geschreven, zodat iedere werknemer het kan lezen. Niemand heeft mij een MSDS in de Nederlandse taal kunnen verstrekken, daaruit moet ik afleiden dat die niet bestaat.

In de Engelse taal ben ik in het bezit gekomen van inhoudelijk totaal verschillende Material Safety Data Sheets onder dezelfde naam influenza A (H1N1), waarvan u er een vindt bijgevoegd ([zie productie 12](#)). Dit betreft een MSDS van een 4-tal verschillende producten, te weten de producten met als catalogo no's:

- **MOL9101:** Hiervan is slechts 4,4 -31,4% van de 100% samenstelling bekend en bevat verboden stoffen zonder CAS-nummer.
- **MOL9102:** Hiervan is slechts 2,5-11,5% van de 100% samenstelling bekend en bevat verboden stoffen zonder CAS-nummer.
- **MOL9103:** Hiervan is 0% van de 100% samenstelling bekend.
- **MOL9104:** Hiervan is maximaal 0,2 % van de 100% bekend en bevat 100% verboden stoffen zonder CAS-nummer.

Uit onderzoek in het verleden is mij gebleken dat stoffen die geen CAS-nummer, EINECS-nummer of UN-nummer hebben veelal gevaarlijke afvalstoffen betreffen van de chemische industrie die men op deze wijze in producten dumpt om die dan met grote winsten te kunnen verkopen in plaats van eeuwig te laten opslaan tegen hoge kosten dat wettelijk had gemoeten.

Door niet de volledige samenstelling vrij te geven kunnen degenen (het grote kapitaal) die de kennis hebben over het niet vrijgegeven gedeelte daarin onbepaald veranderingen aanbrengen zonder dat ook maar iemand dat weet. Betreffende personen (het grote kapitaal) kunnen daarmee onbepaald proeven doen op de gehele wereldbevolking bij wie zo'n influenzavaccin A (H1N1) is toegediend. Met het ratificeren van het Verdrag van Lissabon kan men, in overeenstemming met wat daarin staat geschreven, het op deze wijze van proeven doen op alle Europese inwoners wettelijk afdwingen. Dat is zeer zorgwekkend te noemen.

Zoals u in bijgevoegde MSDS kunt lezen bevat het product **MOL9101:** tussen de 1 tot 10% van de chemische stof EDTA met CAS-nummer: 60-00-4. Dit betreft een zodanig gevaarlijke stof dat butylrubberen handschoenen zijn voorgeschreven en dat vanwege de giftigheid die stof niet in het watermilieu mag worden gebracht. De reden waarom men die stof in betreffend influenzavaccin (H1N1) hebben gedaan moet mijns inziens dan ook worden gezocht in het feit dat deze stof in de geneeskunde wordt toegepast voor het vangen en verwijderen van calcium en andere metalen, ook wel zware metalen zoals arseen, koper en kwik maar ook chroom VI. ([zie productie 13](#)). Dit met de wetenschap dat als gevolg van "Corporate Crime" geheel Nederland is vergiftigd met tientallen miljoen kilogrammen arseenzuur, chroomtrioxide (chroom VI) maar ook koper en kwik ([zie productie 14](#), [productie 15](#), [productie 16](#), [productie 17](#), [productie 18](#), [productie 19](#), [productie 20](#), [productie 21](#), [productie 22](#), [productie 23](#), en [productie 24](#) en [productie 25](#)).

Grappig maar diep ernstig is de wetenschap dat in Nederland de biocide "Thiomersal" ingevolge de Bestrijdingsmiddelenwet niet is toegelaten. Voor feitelijk bewijs zie het voorblad en blz. 38 en 39 uit betreffend rapport d.d. 8 november 2007 met als referentie: 9S4280.01/R0004/Nijm ([zie productie 7](#)). Dit betekent dat betreffend influenzavaccin A (H1N1) nooit via de grenzen Nederland had binnen mogen komen en nu het in Nederland is niet meer over de grens naar het buitenland mag. Het zal dan ook in Nederland als hoog problematisch gevaarlijk afval eeuwig moeten worden opgeslagen of tegen zeer hoge kosten verantwoord moeten worden verwerkt. De arbeidsinspectie, samen met politie en justitie zijn wettelijk verplicht om ervoor te zorgen dat dit ook daadwerkelijk gebeurt. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de "Handhavingstrategie Arbeidsinspectie Bestrijdingsmiddelenwet" Daarin staat ondermeer hierover letterlijk het volgende geschreven ([zie productie 32](#)):

De handhavingstrategie voor de Bestrijdingsmiddelenwet is zoveel mogelijk in overeenstemming gebracht met het vigerende handhavingbeleid voor de Arbeidsomstandighedenwet. Dat houdt in dat overtredingen in een zo kort mogelijk handhavingstraject worden afgedaan.

De handhaving is gericht op het opheffen van overtredingen. Dit betekent dat de Arbeidsinspectie een werkgever net zolang op zijn verplichtingen zal aanspreken, totdat de overtreding niet meer bestaat.

Alle strafbare feiten in de bestrijdingsmiddelenwetgeving zijn, voor zover die te relateren zijn aan de Arbeidsomstandighedenwet, geclassificeerd in ernstig strafbare feiten, direct strafbare feiten en overige strafbare feiten.

Ernstig strafbare feiten:

Als ernstig strafbaar feit worden die overtredingen aangemerkt die door het Openbaar Ministerie in haar Strategiedocument 'Aanwijzing handhaving Milieurecht' (juli 1999) als kernbepaling zijn aangewezen in de bestrijdingsmiddelenwetgeving en tevens (kunnen) leiden tot een ernstig gevaar voor personen. Voor een overzicht van de ernstige strafbare feiten wordt verwezen naar paragraaf 2.1. Daarin staat hierover letterlijk het volgende: geschreven:

Artikel 2 Bestrijdingsmiddelenwet, feitnummer:

- BMW020101, verbod om bestrijdingsmiddel af te leveren, indien het middel niet is toegelaten, direct strafbaar feit;
- BMW020102, verbod om bestrijdingsmiddel voorhanden te hebben, indien het middel niet is toegelaten, direct strafbaar feit;
- BMW020103, verbod om bestrijdingsmiddel in Nederland te brengen, indien het middel niet is toegelaten, direct strafbaar feit;
- BMW020104, verbod om bestrijdingsmiddel te gebruiken, indien het middel niet is toegelaten, ernstig strafbaar feit;

Aangezien bij een "ernstig strafbaar feit" sprake is van direct ernstig gevaar voor personen zal het werk worden stilgelegd op grond van artikel 28 van de Arbowet. Op grond van dit artikel kan het werk worden stilgelegd indien sprake is van ernstig gevaar voor personen. Ook wanneer dergelijke situaties worden aangetroffen bij werkzaamheden met bestrijdingsmiddelen mag dit instrument worden toegepast.

De stillegging beoogt het gevaar weg te nemen. Ook vóór aanvang van het werk, waarbij naar redelijk oordeel, ernstig gevaar voor personen zal optreden, wordt het werk stilgelegd (preventieve stillegging). De stillegging wordt pas ingetrokken als de overtreding is opgeheven. Het negeren van een bevel tot stillegging van de werkzaamheden is een misdrijf (Wet van 13 december 2000, Staatsblad 2000, 595).

3.1 Lijst met ernstige strafbare feiten, feitnummer:

- BMW020104, verbod om bestrijdingsmiddel te gebruiken, indien het middel niet is toegelaten, preventieve stillegging van de werkzaamheden gezien de ernst, het opmaken van een proces-verbaal van een gepleegd misdrijf, indien opzet kan worden bewezen;

Bijgevoegd vindt u het artikel "*Grieprik gaat mogelijk 700 miljoen kosten*" ([zie productie 26](#)). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Lange tijd wilde minister Klink niet vertellen hoeveel de grieprik tegen de Mexicaanse griep zou gaan kosten. Maar tijdens het begrotingsoverleg deze week is het bedrag toch bekend geworden. Het gaat om maximaal 700 miljoen.

In de brief d.d. 1 juli 2009 (PG/CI-2941339) aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal schrijft minister A. Klink van Volksgezondheid, Welzijn en Sport letterlijk het volgende ([zie productie 27](#)):

De vaccins tegen de Nieuwe Influenza A (H1N1) waarvoor ik de afgelopen weken contracten heb gesloten zijn eigendom van de Nederlandse Staat. De beslissingsbevoegdheid met betrekking tot de inzet daarvan berust bij mij.

Ik heb de vaccins besteld vanuit mijn verantwoordelijkheid voor de volksgezondheid van Nederland.

In de stukken van de Tweede Kamer der Staten-Generaal 22 894, nr. 229, verslagjaar 2008-2009 heeft A. Klink van Volksgezondheid, Welzijn en Sport letterlijk het volgende geschreven aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ([zie productie 28](#)):

Ik heb de vaccins besteld vanuit mijn verantwoordelijkheid voor de volksgezondheid van Nederland. De vaccins zullen ook met dat oogmerk worden ingezet. Dat betekent dat deze vaccins zijn bedoeld voor de inzet voor de Nederlandse bevolking inclusief de Nederlandse Antillen en Aruba.

Met bovengenoemd feitelijk bewijsmateriaal, en al het aanwezige feitelijke bewijsmateriaal op internet en in kranten over de gehele wereld, is onmiskenbaar komen vast te staan dat opzet van bovengenoemd misdrijf onder aansturing en persoonlijke verantwoordelijkheid van minister A. Klink van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, maar ook van minister J.P.H. Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, minister J.M. Cramer van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en minister G. Verburg van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (zijn de verantwoordelijke ministers inzake de Bestrijdingsmiddelenwet) en alle overige berokken personen binnen Nederland, Europa en de Wereld feitelijk is bewezen. **Dit betekent dat op grond van BMW020104 onmiddellijk proces-verbaal zal moeten worden opgemaakt van een gepleegd misdrijf.**

Het gepleegde misdrijf is echter nog veel groter. In 2007 heeft minister J.M Cramer van VROM namelijk opdracht gegeven aan Royal Haskoning om onderzoek te verrichten naar het gebruik van biociden in Nederland die op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet niet zijn toegelaten. Met dat onderzoek is feitelijk komen vast te staan dat in Nederland de biocide "*Thiomersal*" ingevolge de Bestrijdingsmiddelenwet niet is toegelaten. In datzelfde onderzoeksrapport staat ook dat deze niet toegelaten biocide "*Thiomersal*" ook wordt gebruikt in onze cosmeticaproducten zoals dagcrèmes, make-up, oogwater, nagellak, parfums, lipstick en haarvetten. Voor feitelijk bewijs zie het voorblad en blz. 38 en 39 uit betreffend rapport d.d. 8 november 2007 met als referentie: 9S4280.01/R0004/Nijm ([zie productie 7](#)).

Ik begrijp er niets van dat deze minister J.M. Cramer van VROM dit aan Philips is vergeten te vertellen. Dit des te meer omdat zij vanuit haar voormalige functie bij TNO in de jaren 1996 /1997 het duurzaamheidsbeleid bij Philips heeft opgesteld waarop Philips haar gecertificeerd Milieu Management Systeem ISO 14001 heeft gebaseerd. Het gevolg hiervan is dat Philips, door toedoen van huidig milieuminister J.M. Cramer, maar liefst 12 jaar lang de milieuwetgeving en onderliggende Europese regelgeving en zelfs Europese verordeningen in zeer ernstige mate heeft overtreden ([zie productie 29](#)). De schade als gevolg daarvan voor Philips loopt intussen in de miljarden euro's.

De schade die deze milieuminister J.M. Cramer bij Philips heeft aangericht door het in haar opdracht uitgevoerde onderzoeksrapport d.d. 8 november 2007 met als referentie: 9S4280.01/R0004/Nijm voor Philips achter te houden is nog veel groter, te weten:

Na 8 november 2007 (bijna twee jaar lang) hebben de meeste (vrouwelijke) medewerkers binnen Philips dagcrèmes, make-up, nagellak, parfums, lipstick, oogwater en haarvetten gebruikt met daarin de niet toegelaten biocide "*Thiomersal*" ([zie productie 8](#)).

Deze wettelijk verboden biocide "*Thiomersal*" betreft een chemisch verontreinigde kwikverbinding. De andere chemische stoffen die aan deze kwikverbinding verbonden zijn, zijn naar verwachting nog gevaarlijker dan kwik. Dat is dan ook de reden dat aan "*Thiomersal*" niet een wettelijk voorgeschreven CAS-nummer, UN-nummer of EINECS-nummer is toegekend. De niet toegelaten biocide "*Thiomersal*" betreft daarom een gevaarlijk afvalproduct dat met grote winsten is gedumpt op en in werknemers van Philips. Bijgevoegd vindt u de gevaarlijke eigenschappen van "*kwik*" uit het door alle Nederlandse bedrijven erkende Chemiekaarten boek ([zie productie 9](#)). Benevens het "*doodshoofd*" staat daarin ondermeer letterlijk het volgende geschreven:

Preventie: blootstelling van (zwanger)vrouwen voorkomen!

Dit betekent dat Philips Medical Systems Nederland B.V., onder leiding van directeur R. Fonville, vanaf 8 november 2007 op grond van zijn eigen lastgeving de verplichting had moeten opleggen dat al zijn (vrouwelijke) werknemers die "*Thiomersal*" houdende dagcrèmes, make-up, nagellak, parfums, lipstick, oogwater en haarvetten gebruiken voorafgaande aan het gebruik een PAGO-onderzoek

hadden moeten ondergaan bij Philips bedrijfsarts H. Mol (van Achme-Vitale) om daarmee een nulmeting te doen op het aanwezige kankerwekkende kwik in het lichaam.

De kankerverwekkende stof kwik ([zie productie 30](#)) staat onder op de Europese (dus ook Nederlandse) lijst van beroepsziekten ([zie productie 31](#)), wat betekent dat u als verantwoordelijk directeur van PMSN-Best nu wettelijk verplicht bent om al uw werknemers binnen PMSN-Best die “*Thiomersal*” cosmetica hebben gebruikt via Philips bedrijfsarts H. Mol (van Achmea-Vitale) te laten aanmelden bij het Nederlands Centrum van Beroepsziekten. Mochten deze werknemers binnen 30 jaar na de eerste blootstelling hiervan ziek worden of kanker krijgen, dan kunnen zij al die schade op PMSN-Best verhalen. PMSN-Best kan die schade vervolgens weer verhalen op verantwoordelijk minister J.M. Cramer van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. Verantwoordelijk milieuminister J.M. Cramer heeft dit namelijk opzettelijk maar liefst twee jaar lang voor alle Nederlandse bedrijven, waaronder PMSN-Best, verzwegen. Daarmee is opzet onmiskenbaar bewezen. **Dit betekent dat op grond van BMW020104 tegen milieuminister J.M. Cramer onmiddellijk proces-verbaal zal moeten worden opgemaakt van een gepleegd misdrijf.**

Aangezien bij een “**ernstig strafbaar feiten**” sprake is van direct ernstig gevaar voor personen zal het werk worden stilgelegd op grond van artikel 28 van de Arbo-wet. Op grond van dit artikel kan het werk worden stilgelegd indien sprake is van ernstig gevaar voor personen. Ook wanneer dergelijke situaties worden aangetroffen bij werkzaamheden met bestrijdingsmiddelen mag dit instrument worden toegepast.

De stillegging beoogt het gevaar weg te nemen. Ook vóór aanvang van het werk, waarbij naar redelijk oordeel, ernstig gevaar voor personen zal optreden, wordt het werk stilgelegd (preventieve stillegging). De stillegging wordt pas ingetrokken als de overtreding is opgeheven. Het negeren van een bevel tot stillegging van de werkzaamheden is een misdrijf (Wet van 13 december 2000, Staatsblad 2000, 595).

Op grond hiervan is de Arbeidsinspectie, samen met het Openbaar Ministerie en de politie wettelijk verplicht om niet alleen bij PMSN-Best maar binnen alle bedrijven in Nederland het werk preventief stil te leggen tot na het moment:

- alle in Nederland aanwezige influenzavaccins A (H1N1) met daarin het niet toegelaten bestrijdingsmiddel “*Thiomersal*” zijn opgespoord en veilig zijn opgeslagen;
- alle in Nederland aanwezige cosmetica (dagcrèmes, make-up, nagellak, parfums, lipstick, oogwater, haarvetten e.d.) met daarin het niet toegelaten bestrijdingsmiddel “*Thiomersal*” zijn opgespoord en veilig zijn opgeslagen;

Dit alles onder beheer en toezicht van verantwoordelijk minister E.M.H. Hirsch Ballin van Justitie en verantwoordelijk minister G. ter Horst van Binnenlandse Zaken.

Ondernemingsraad van PMSN-Best

Een kopie van dit verdiepingsonderzoek heb ik, ik vanwege instemmingplicht, laten toekomen aan de ondernemingsraad van Philips Medical Systems Nederland BV ([Philips Healthcare](#)) met het nadrukkelijke verzoek er op toe te zien dat alle werknemers van PMSN-Best dit verdiepingsonderzoek met bijbehorend 31-tal producties terstond onder ogen krijgen door te verwijzen naar de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl), waarop die vanaf 26 oktober 2009 staat te lezen.

Gezien voorgaande feiten en omstandigheden kom ik tot de volgende conclusie en aanbevelingen:

Conclusies en Aanbevelingen:

- I. **Vanuit mijn bijzondere bevoegdheden als safety manager, ben ik in dergelijke ernstige omstandigheden, waarbij alle werknemers van PMSN-Best groot levensgevaar lopen, wettelijk verplicht om hiervan rechtstreeks melding te doen bij de arbeidsinspectie, politie en de officier van justitie van het Landelijk Parket. Aan hen heb ik dan ook een kopie van dit verdiepingsonderzoek laten toekomen. Omdat de arbeidsinspectie, politie en de officier van justitie van het Landelijk Parket snel adequaat zullen moeten handelen, heb ik hen daarmee geholpen met het bij de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl) op internet laten zetten van dit verdiepingsonderzoek met bijbehorend 31-tal producties aan feitelijke en wettelijke onderbouw, zodat zij daarmee elektronisch**

binnen een dag alle Nederlanders en alle bewoners van de Nederlandse Antillen en Aruba kunnen informeren.

- II. In dit geval van (mogelijk) groot levensgevaar voor alle werknemers van PMSN-Best dienen alle werknemers hiervan onverwijld in kennis te worden gesteld. Ik verzoek u dan ook om dit verdiepingsonderzoek direct door te sturen aan alle werknemers van PMSN-Best,
- III. Vanuit de Arbowet is PMSN-Best wettelijk verplicht om al haar werknemers die cosmetica met daarin "*Thiomersal*" hebben gebruikt via Philips bedrijfsarts H. Mol (van Achmea-Vitale) te laten aanmelden bij het Nederlands Centrum van Beroepsziekten. Ik verzoek u dan ook daarvoor te zorgen.
- IV. Omdat alle Philips medewerkers over de gehele wereld (mogelijk) groot levensgevaar lopen verzoek ik u om dit verdiepingsonderzoek onverwijld door te zenden aan Philips President G. Kleisterlee van de Koninklijke Philips Electronic N.V. die ook de voorzitter is van de Raad van Bestuur en de Groepsraad.

Uiteraard sta ik, als safety manager, ter uwer beschikking voor nadere toelichting of uitleg hieromtrent die PMSN-Best maar ook de koninklijke Philips N.V. van mij verlangt;

In afwachting van uw spoedige beslissing op bovengenoemde aanbevelingen, verblijf ik;

Met vriendelijke groeten

[Ad van Rooij](#)

Safety Manager bij PMSN-Best

=====

Daarmee is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat onze Raad van State, onder voorzitterschap van Hare Majesteit de koningin, de grootste criminele organisatie is die Nederland ooit heeft gekend en waarvoor voorzitter mr. Th.G. Drupsteen en huidig minister J.P.H. Donner van SZW (voormalig staatsraad) zich laten gebruiken. Huidig minister J.P.H. Donner van SZW (voormalig staatsraad) gaat daarbij zelfs zover dat hij, zonder verantwoordelijk werkgever R van de Burg daarvan in kennis te hebben gesteld, alle ambtenaren van de Raad van State (werknemers) in strijd met de Arbo-wet en in strijd met de Bestrijdingsmiddelenwet verplicht wil laten injecteren met het kankerverwekkende kwik dat zit verpakt in een in Nederland niet toegelaten bestrijdingsmiddel. **Wie is er nu geestesziek mr. Th.G. Drupsteen of ondergetekende?**

Wrakingsgronden staatsraad Mr. W. Sorgdrager (lid)

De hierboven beschreven mensvernietigende misdrijven (waaronder de eigen werknemers van de Raad van State) hebben zover kunnen komen omdat staatsraad mr. W. Sorgdrager vanuit haar voormalige functie als minister van Justitie dit allemaal strafrechtelijk heeft afgedekt. Ondergetekende beschikt over tientallen bewijsstukken: vraag het maar aan haar persoonlijk, zij zal dat moeten bevestigen.

Nadat mr. W. Sorgdrager minister van Justitie is geweest is zij voorzitter geweest van het college voor de toelating van bestrijdingsmiddelen. In die hoedanigheid heeft zij klokkenluider houtimpregneerbedrijf Carl Tissen te Luyksgestel voor maar liefst Fl 50.000,- afgekocht om hierover te blijven zwijgen. Onder grote psychische druk heeft Carl Tissen dat zwijggeld aangenomen. De heer Carl Tissen heeft dat aan mij persoonlijk in het bijzijn van huidig Zembla journalist Ton van der Ham laten zien.

Om die reden had ondergetekende tot acht dagen voor de zitting in zaaknummer: 200808848/1 **de heren Carl Tissen en Ton van der Ham** willen laten oproepen om hierover als getuigen verhoord te worden. Met het laten vervallen van zaaknummer 200808848/1 op 19 oktober 2009 wordt dat door staatsraad W. Sorgdrager, in samenspanning met voorzitter mr. Th.G. Drupsteen, voor appellant Jikke Jager onmogelijk gemaakt. Voor het plegen van deze misdaad heeft huidig staatsraad W. Sorgdrager een hoog salaris ontvangen gehad, betaald met gemeenschapsgeld. **Dit is “Corporate Crime” ten top en dat durft zich dan nog onafhankelijke rechtspraak te noemen.**

Nadat mr. W. Sorgdrager voorzitter is geweest bij het college voor de toelating van bestrijdingsmiddelen is zij voorzitter geweest van de **onafhankelijke?** bezwaren en beroepscommissie van datzelfde college voor de toelating van bestrijdingsmiddelen. In die hoedanigheid heeft ondergetekende als buurman van houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. vele rechtszaken gevoerd tegen de aanwezigheid van het vals geëtiketteerde, daarmee Europese verordening (EG)nr.142/97 ontduikend, kankerverwekkend arseenzuur in het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO van Hickson Garantor Nederland B.V. (thans: Arch Timber Protection B.V.).

Ondanks deze wetenschap heeft zij positief geadviseerd om het gebruik van het valselijk geëtiketteerde Superwolmanzout-CO via dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. (mijn buurman) voort te zetten. Daarmee maakt huidig staatsraad mr. W. Sorgdrager zich persoonlijk schuldig aan de vergiftiging van geheel Nederland met ten minste 13 miljoen kilogram bij Europese verordening (EG)nr.142/97 verboden arseenzuur. Als gevolg daarvan zullen binnen nu en 20 jaar miljoenen Nederlanders sterven aan kanker. Voor het plegen van deze mensvernietigende misdaad heeft huidig staatsraad W. Sorgdrager een hoog salaris ontvangen gehad, betaald met gemeenschapsgeld. **Dit is “Corporate Crime” ten top en dat durft zich dan nog onafhankelijke rechtspraak te noemen.**

Nadrukkelijk verzoek om gehoord te worden in bovengenoemd 2-tal wrakingsverzoeken tegen voorzitter mr. Th.G. Drupsteen (voorz) en staatsraad (lid) W. Sorgdrager

A.M.L van Rooij (ondergetekende) staat erop om in deze wraking persoonlijk gehoord te worden op een tijdstip nadat Philips Medical Systems Nederland B.V. (al dan niet onder druk van minister Donner van SZW) A.M.L. van Rooij bij het UWV hersteld heeft gemeld, **waarvan akte:**

In afwachting van uw antwoord hierop, verblijven wij;

Hoogachtend,
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
voor deze,

ing. A.M.L. van Rooij,
directeur

Bijlage:

Dit wrakingsverzoek bevat een 3-tal pagina's aan bijlagen, bestaande uit 4 pagina's.