

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Fam. van Rooij [mailto:a.vanrooij1@chello.nl]

Verzonden: vrijdag 28 augustus 2009 10:34

Aan: 'hans.dijkman@philips.com'; 'phvdwfonds@cian.nl'

Onderwerp: HR-directeur Hans Dijkman van Philips Nederland heeft bij Ad van Rooij twee jaarsalarissen aan geld niet uitbetaald.

Open e-mail

HR-directeur Hans Dijkman van Philips Nederland heeft bij Ad van Rooij twee jaarsalarissen aan geld niet uitbetaald.

Aan H. Dijkman.

Directeur HR-Benelux

Philips Electronic Nederland B.V.

E-mail: hans.dijkman@philips.com

Tel: 040-2782924 / fax: 040-2788055

Geachte heer Dijkman

U als hoogst verantwoordelijke HR- directeur van Philips Benelux en daarmee ook van Philips Nederland hebt nog steeds niet gereageerd op mijn e-mail van 27 augustus 2009 (lees hieronder).

Kennelijk hebt u persoonlijk veel belang om mij voor de rest van mijn leven 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) te houden en daarmee mijn gehele gezin te ruïneren en mijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. om zeep te helpen.

Als u mij kost wat kost ziek wilt houden dan zult u mij toch op zijn minst salaris moeten doorbetalen tijdens ziekte. Ook krijg ik van u (Philips) al vanaf 25 oktober 2007 (**bijna twee jaar lang**) geen salaris doorbetaald tijdens ziekte. U (Hans Dijkman) hebt daarmee bij mij maar liefst twee jaarsalarissen aan geld niet uitbetaald.

Wanneer gaat u (Hans Dijkman) mijn geld (twee jaarsalarissen tijdens ziekte) aan mij uitbetalen?

In sommeer Hans Dijkman om hierop vandaag nog te antwoorden; en indien Hans Dijkman niet aanwezig is, sommeer ik zijn vervanger om hierop vandaag nog te antwoorden.

Met vriendelijke groeten,

ing. A.M.L. (Ad) van Rooij (safety manager)

't Achterom 9, 5491 XD, Sint Oedenrode:

Tel: 0413-490387 / fax: 0413-490386 / e-mail: a.vanrooij1@chello.nl

Kopie hiervan is ook verstuurd aan de vijf nog steeds zwijgende Persvoorlichters van Philips Nederland (lees: <http://www.philips.nl/about/news/mediacontact/netherlands/index.page>)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Fam. van Rooij [mailto:a.vanrooij1@chello.nl]

Verzonden: donderdag 27 augustus 2009 9:45

Aan: 'hans.dijkman@philips.com'; 'phvdwfonds@cian.nl'

Aan H. Dijkman.

Directeur HR-Benelux

Philips Electronic Nederland B.V.

E-mail: hans.dijkman@philips.com

Tel: 040-2782924 / fax: 040-2788055

Geachte heer Dijkman,

U bent de hoogst verantwoordelijke HR- directeur van Philips Benelux en daarmee ook van Philips Nederland. Op mijn aangetekende sommatiebrief d.d. 17 augustus 2009 (lees: <http://www.pj-design.nl/ekc/pdf/sommatiebrief-dd-17-augustus-2009-aan-h-dijkman-van-philips.pdf>) weigert u te reageren. Als vervolg daarop vindt u bijgevoegd mijn e-mail d.d. 25 augustus 2009 aan alle persvoorlichters van Philips Nederland. Alle vijf de persvoorlichters weigeren daarop te reageren. Kennelijk heeft u hen allen hierover een zwijgplicht opgelegd.

De feiten zijn:

- **21 mei 2008:** het tijdstip dat Philips mij voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) heeft gemeld bij het UWV met opgaaf van de eerste ziekte dag van 24 september 2007;
- **4 juni 2008:** het tijdstip dat mijn directe leidinggevende J. Oerlemans, mijn HRM-vertegenwoordiger P. Wertelaers en mr. A.A.B. Gaalman, advocaat bij AKD Prinsen Van Wijmen advocaten, als gemachtigde van Philips tijdens de hoorzitting tegenover kantonrechter mr. R.R.M de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch zeer nadrukkelijk mondeling te verstaan hebben gegeven dat zij mij niet arbeidsongeschikt beschouwen;
- **2 juli 2008:** onherroepelijke beschikking nummer: 556421-08/368 van kantonrechter mr. R.R.M de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch, waarin is beslist dat ik niet arbeidsongeschikt (geestesziek) ben en dat ik een zeer hoge betrokkenheid heb bij PMSN (Philips) en bij mijn takenpakket als Safety Manager;

Ondanks bovengenoemde feiten weigert u als hoogst verantwoordelijk HR-directeur van Philips Nederland mij tot op heden (**26 augustus 2009**) hersteld te melden bij het UWV. Naar aanleiding daarvan sommeer ik u (zijnde Hans Dijkman) als volgt:

Hierbij sommeer ik HR-directeur Hans Dijkman van Philips Nederland om mij binnen 24 uur na heden (vóór 28 augustus 2009) bij het UWV hersteld te melden, waartoe Philips op grond van de Ziekte wet wettelijk verplicht is.

In afwachting op uw kerende bevestiging dat u (zijnde Hans Dijkman) mij bij het UWV hersteld heeft gemeld, verblijf ik;

Met vriendelijke groeten,

ing. A.M.L. (Ad) van Rooij (safety manager)

't Achterom 9, 5491 XD, Sint Oedenrode:

Tel: 0413-490387 / fax: 0413-490386 / e-mail: a.vanrooij1@chello.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Fam. van Rooij [mailto:a.vanrooij1@chello.nl]

Verzonden: dinsdag 25 augustus 2009 23:01

Aan: nanda.huizing@philips.com; eric.drent@philips.com; saskia.maas@philips.com; morven.mackinnon@philips.com; joost.maltha@Philips.com

Onderwerp: Nadrukkelijk verzoek aan alle persvoorlichters van Philips Nederland om niet te blijven zwijgen en de enig gestelde vraag met "ja" of "nee" te beantwoorden.

Open e-mail

Aan: Nanda Huizing, Eric Drent, Saskia Maas, Morven Mackinnon en Joost Maltha

De vijf persvoorlichters bij Philips Nederland (zie:

<http://www.philips.nl/about/news/mediacontact/netherlands/index.page>)

Geachte vijf persvoorlichters van Philips Nederland,

Op mijn e-mail van 22 augustus 2009 (lees: <http://www.sdnl.nl/ekc-persconferentie.htm>) en e-mail van 24 augustus 2009 (**lees hieronder**) heb ik van u nog helemaal niets mogen vernemen. Kennelijk is het voor u te veel moeite om de elf vragen in mijn bijgevoegde e-mail van 24 augustus te beantwoorden. Om die reden stel ik u in deze e-mail slechts één feitelijk onderbouwde vraag die u slechts met "ja" of "nee" behoeft te beantwoorden.

De feiten zijn:

- **21 mei 2008:** het tijdstip dat Philips mij voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) heeft gemeld bij het UWV met opgaaf van de eerste ziektedag van 24 september 2007;
- **4 juni 2008:** het tijdstip dat mijn directe leidinggevende J. Oerlemans, mijn HRM-vertegenwoordiger P. Wertelaers en mr. A.A.B. Gaalman, advocaat bij AKD Prinsen Van Wijmen advocaten, als gemachtigde van Philips tijdens de hoorzitting tegenover kantonrechter mr. R.R.M de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch zeer nadrukkelijk mondeling te verstaan hebben gegeven dat zij mij niet arbeidsongeschikt beschouwen;
- **2 juli 2008:** onherroepelijke beschikking nummer: 556421-08/368 van kantonrechter mr. R.R.M de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch, waarin is beslist dat ik niet arbeidsongeschikt (geestesziek) ben en dat ik een zeer hoge betrokkenheid heb bij PMSN (Philips) en bij mijn takenpakket als Safety Manager;

Ondanks bovengenoemde feiten weigert Philips mij tot op heden (**25 augustus 2009**) hersteld te melden bij het UWV. Naar aanleiding daarvan heb ik aan alle vijf de persvoorlichters van Philips Nederland slecht een vraag en die luidt als volgt:

Is Philips bereid om mij bij het UWV hersteld te melden, waartoe Philips op grond van de Ziektewet wettelijk verplicht is: Ja of nee ?

Ik richt aan alle vijf de voorlichters van Philips Nederland persoonlijk het nadrukkelijke verzoek om op **26 augustus 2009 vóór 19.00 uur** bovengenoemde vraag met **ja of nee** te beantwoorden.

In afwachting op uw "ja" of "nee" antwoord van elke persvoorlichter persoonlijk op bovengenoemde zeer simpele vraag op 26 augustus 2009 vóór 19.00 uur verblijf ik;

Met vriendelijke groeten,

ing. A.M.L. (Ad) van Rooij (safety manager)

't Achterom 9, 5491 XD, Sint Oedenrode:

Tel: 0413-490387 / fax: 0413-490386 / e-mail: a.vanrooij1@chello.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Fam. van Rooij [mailto:a.vanrooij1@chello.nl]

Verzonden: maandag 24 augustus 2009 18:48

Aan: nanda.huizing@philips.com; eric.drent@philips.com; saskia.maas@philips.com; morven.mackinnon@philips.com; joost.maltha@Philips.com

Onderwerp: Nadrukkelijk verzoek aan de persvoorlichters van Philips Nederland om niet te blijven zwijgen en mijn 11-tal bijgevoegde vragen te beantwoorden.

Open e-mail

Aan: Nanda Huizing, Eric Drent, Saskia Maas, Morven Mackinnon en Joost Maltha

De vijf persvoorlichters bij Philips Nederland (zie:

<http://www.philips.nl/about/news/mediacontact/netherlands/index.page>)

Geachte vijf persvoorlichters van Philips Nederland,

Als vervolg op mijn e-mail van 22 augustus 2009 (lees: <http://www.sdnl.nl/ekc-persconferentie.htm>) waarop u nog steeds niet hebt gereageerd laat ik u hierbij de volgende vragen toekomen:

Vraag 1.

Tijdens de behandeling ter zitting door kantonrechter mr. R.R.M de Moor op 4 juni 2008 in de zaak met als nummer: 556421-08/368 hebben mijn directe leidinggevende J. Oerlemans, mijn HRM-vertegenwoordiger P. Wertelaers en mr. A.A.B. Gaalman, advocaat bij AKD Prinsen Van Wijmen advocaten, als gemachtigde van Philips (**hierna: Philips**) letterlijk het volgende verklaard (zie: <http://www.pj-design.nl/ekc/pdf/vier-pag-uit-beschikking-dd-2-juli-2008-van-kantonrechter-zaaknummer-556421-08368.pdf>)

Door PMSN (Philips) is ter zitting echter gesteld dat zij Van Rooij niet als arbeidsongeschikt beschouwd.

Philips heeft dat tegenover kantonrechter mr. R.R.M de Moor op 4 juni 2008 verklaard met de wetenschap dat Philips mij op 21 mei 2008 (14 dagen eerder) voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) hebben gemeld bij het UWV met de opgave van eerste ziekte dag per 24 september 2007 (zie: <http://www.pj-design.nl/ekc/pdf/besluit-dd-15-oktober-2008-van-uwv-op-wob-verzoek.pdf>). Daarmee hebben de heren Oerlemans, Wertelaers en Gaalman **namens Philips** meinede gepleegd.

Waarop rechtvaardigt Philips het plegen van meinede?

Vraag 2.

De Ziektewet schrijft voor dat Philips mij binnen 13 weken (uiterlijk vóór 25 december 2007) arbeidsongeschikt had moeten melden bij het UWV met de opgave van eerste ziekte dag per 24 september 2007. Philips heeft mij op 21 mei 2008 voor het eerst arbeidsongeschikt (geestesziek) gemeld bij het UWV met de opgave van eerste ziekte dag per 24 september 2007. Philips heeft daarmee het maximale wettelijke termijn met maar liefst 22 weken overschreden.

Waarop rechtvaardigt Philips dit overtreden van Ziektewet?

Vraag 3.

Op grond van de in het dossier zittende stukken heeft kantonrechter mr. R.R.M de Moor op 2 juli 2008 in de zaak met als nummer: 556421-08/368 over mijn functioneren als safety manager bij Philips letterlijk als volgt geoordeeld en beslist (zie: <http://www.pj-design.nl/ekc/pdf/vier-pag-uit-beschikking-dd-2-juli-2008-van-kantonrechter-zaaknummer-556421-08368.pdf>).

Uit het omvangrijke dossier dat door althans namens Van Rooij is overlegd en zijn optreden ter zitting, is de kantonrechter gebleken dat Van Rooij een zeer hoge betrokkenheid heeft bij PMSN (Philips) en bij zijn takenpakket als Safety Manager. Daarnaast is Van Rooij een erg gedreven man in zaken die gezondheid en milieu aangaan.

Op grond van deze onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008 van kantonrechter mr. R.R.M de Moor was Philips wettelijk verplicht om mij op 3 juli 2008 bij het UWV hersteld te melden.

Waarop rechtvaardigt Philips het al 13,5 maand lang overtreden van deze onherroepelijke beschikking van de kantonrechter door mij niet hersteld te melden bij het UWV?

Vraag 4.

Philips heeft mij op 21 mei 2008 voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) gemeld bij het UWV met de opgave van eerste ziektedag per 24 september 2007 (zie: <http://www.pj-design.nl/ekc/pdf/besluit-dd-15-oktober-2008-van-uwv-op-wob-verzoek.pdf>)

Philips heeft mij bij het UWV nooit hersteld gemeld, waardoor ik nog steeds arbeidsongeschikt ben. Ondanks dat ontvang ik van Philips al vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (bijna twee jaar lang) geen salarisdoorbetaling tijdens ziekte.

Waarop rechtvaardigt Philips dat ik vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (bijna twee jaar lang) geen salaris tijdens ziekte krijg doorbetaald terwijl Philips mij bij het UWV als arbeidsongeschikt heeft aangemeld en weigert mij bij datzelfde UWV hersteld te melden?

Vraag 5.

Philips heeft niet voldaan aan haar vanuit de Ziektewet en Wet Poortwachter wettelijk opgelegde re-integratieverplichting waardoor ik ook geen recht heb op een WIA-uitkering. De vanuit het UWV opgestuurd gekregen: "Aanvraag WIA-uitkering" d.d. 12 mei 2009 vindt u bijgevoegd (**zie bijlage**).

Waarop rechtvaardigt Philips dat zij niet aan de wettelijk opgelegde re-integratieverplichting hoeven te voldoen waardoor ik na twee jaar lang geen salaris tijdens ziekte te hebben ontvangen ook geen WIA uitkering kan krijgen vanuit het UWV?

Vraag 6.

Philips weigert om mij hersteld te melden bij het UWV en overtreedt daarmee in zeer ernstige mate de Ziektewet. Als gevolg daarvan ben ik door toedoen van Philips voor de rest van mijn leven arbeidsongeschikt (geestesziek) zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte

te hebben ontvangen en zonder recht te hebben op een WIA-uitkering. Daarmee heeft Philips bij mij voor de rest van mijn leven al mijn inkomsten afgenomen.

Waarop rechtvaardigt Philips dat zij op de hierboven beschreven wijze bij mij voor de rest van mijn leven al mijn inkomsten mogen afnemen?

Vraag 7.

Philips weigert om mij hersteld te melden bij het UWV. Ik was lichamelijk niet ziek. Dit betekent dat Philips mij op geestelijke gronden voor 100% arbeidsongeschikt heeft aangemeld bij het UWV en ik dat voor de rest van mijn leven blijf. Daarmee heeft Philips mij voor de rest van mijn leven geestesziek verklaard.

Waarop rechtvaardigt Philips dat zij op de hierboven beschreven wijze bij mij voor de rest van mijn leven mijn geestelijk verstand ten dienste van de maatschappij hebben mogen afnemen?

Vraag 8.

Met de weigering om mij hersteld te melden bij het UWV kan ik mijn functie als safety manager (hogere veiligheidskundige) binnen geen enkel Nederlands bedrijf meer uitoefenen en is mijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. daarmee financieel om zeep geholpen.

Waarop rechtvaardigt Philips dat zij op de hierboven beschreven wijze mijn functie als Safety manager (hogere veiligheidskundige) van mij mag afnemen en daarmee mijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. financieel om zeep mag helpen?

Vraag 9.

Met de weigering om mij hersteld te melden bij het UWV komen er geen inkomsten meer binnen bij de familie van Rooij, waardoor ook Camping en Pensionstal Dommeldal (www.dommeldal.eu) die nog in de opstartfase is financieel om zeep wordt geholpen.

Waarop rechtvaardigt Philips dat zij op de hierboven beschreven wijze Camping en Pensionstal Dommeldal financieel om zeep mogen helpen?

Vraag 10.

Met het op de hierboven beschreven wijze opruimen van haar safety manager Ad van Rooij, met rampzalige gevolgen voor zijn gezin, heeft Philips weten te realiseren dat bij alle werknemers binnen Philips die hun taak uitvoeren overeenkomstig hun functie en overeenkomstig hun wettelijk opgelegde verplichtingen hetzelfde kan gebeuren. Dit om daarmee het plegen van strafbare feiten en misdrijven tegen de mensheid zoals die staan beschreven in mijn verdiepingsverzoek d.d. 10 maart 2007 onbeperkt te kunnen laten doorgaan (zie: <http://www.pj-design.nl/ekc/pdf/verdiepingsonderzoek-dd-10-maart-2007-aan-het-het-bestuur-van-philips-medical-systems.pdf>).

Waarop rechtvaardigt Philips dat zij op de hierboven beschreven wijze mogen doorgaan met het plegen van strafbare feiten en misdrijven tegen de mensheid zoals dat staat verwoord in mijn verdiepingsverzoek d.d. 10 maart 2007?

Vraag 11.

Als gevolg van het hierboven beschreven handelen heeft F(Robert) van de Biggelaar op 26 april 2009 op mijn eigen huisperceel een poging tot doodslag op mijn persoon gepleegd die vooraf was beraamd en vooraf was aangekondigd waarbij naast ondermeer burgemeester P.M. Maas van Sint Oedenrode (CDA) ook een gepensioneerde (koninklijk onderscheiden) Philips medewerker was betrokken.

Waarop rechtvaardigt Philips dat zij als gevolg van hun hierboven beschreven handelwijze een vooraf beraamde en vooraf aangekondigde poging tot doodslag op mijn persoon mag worden gepleegd?

Conclusie.

Met bovengenoemde feitelijke onderbouwing van mijn 11-tal vragen is onmiskenbaar komen vast te staan dat Philips mij en mijn gezin in een zeer ernstig (levens)bedreigende situatie heeft gebracht. Ik richt aan u dan ook het nadrukkelijke verzoek om mijn bovengenoemd 11-tal vragen binnen 24 uur na heden (**vóór morgen 25 augustus 2009 om 19.00 uur**) te beantwoorden.

Met vriendelijke groeten,

ing. A.M.L. (Ad) van Rooij (safety manager)

't Achterom 9, 5491 XD, Sint Oedenrode:

Tel: 0413-490387 / fax: 0413-490386 / e-mail: a.vanrooij1@chello.nl