

## Commissie Evaluatie Afgesloten strafzaken

De commissie evaluatie afgesloten strafzaken (Posthumus II) heeft tot doel na te gaan of zich in de opsporing van strafbare feiten en/of in de behandeling van daaruit voortgekomen strafzaken ernstige manco's hebben voorgedaan die een evenwichtige beoordeling van de feiten door de rechter in de weg hebben gestaan.

De commissie rapporteert aan de formele opdrachtgever, het College van procureurs-generaal. Binnen de commissie wordt een vaste 'toegangskommissie' geformeerd, die besluit of zaken al dan niet in onderzoek worden genomen. Om de onafhankelijkheid van die commissie te waarborgen is besloten het voorzitterschap te beleggen bij een hoogleraar strafrecht.

De commissie, de toegangskommissie en de voorzitter daarvan worden benoemd door het College van procureurs-generaal.

## KORT

## Fout vonnis voortaan sneller te herzien

DEN HAAG (ANP) - Mensen die vinden dat ze ten onrechte zijn veroordeeld, kunnen straks sneller opnieuw naar hun zaak laten kijken. Het kabinet ging gisteren akkoord met een wetsvoorstel dat meer mogelijkheden biedt om afgesloten strafzaken te herzien en daarmee onjuiste uitspraken van rechters te corrigeren. Ook wordt het mogelijk een vrijgesproken verdachte alsnog voor hetzelfde ernstige misdrijf te veroordelen.

# Onderzoek strafzaken: eervol en zwaar

DEN HAAG (GPD) - Eervol, maar zwaar. De Nijmeegse hoogleraar strafrecht Ybo Buruma is zich bewust van de druk die op zijn schouders rust als voorzitter van de commissie-Posthumus II. Die commissie gaat bekijken of strafzaken waarin mogelijk ernstige fouten zijn gemaakt opnieuw moeten worden onderzocht.

Waar gaat u op letten bij uw selectie?

„Allereerst gaan we na of een zaak is aangemeld door een professional die betrokken was bij het onderzoek. Een rechercheur met gewetenswroeging bijvoorbeeld of een medewerker van het Nederlands Forensisch Instituut. Ook wetenschappers kunnen een zaak aanmelden. Het moet om een delict gaan waarop twaalf jaar celstraf of meer staat, of om een misdrijf dat de rechtsorde ernstig heeft geschokt. Een gemiddelde incestzaak zal niet zo snel in aanmerking komen.”

Waarom mogen alleen professionals of wetenschappers een zaak aanmelden?

„Omdat duidelijk moet zijn dat



Ybo Buruma bekijkt of strafzaken waarin mogelijk ernstige fouten zijn gemaakt, opnieuw moeten worden onderzocht.

Foto ANP/ Marcel Antonisse

we niet aan herzieningsprocedures doen. Daarvoor kunnen veroordeelden en hun advocaten naar de Hoge Raad. Als we dit onderscheid niet zouden maken, meldt op een gegeven moment iedereen zich bij ons. Een besluit dat een zaak opnieuw moeten worden onderzocht, zal niet met veel gejuich

worden ontvangen door de betrokken rechercheurs en officieren van justitie. Verwacht u samenwerking?

„Het zal ongetwijfeld tot de nodige nervositeit leiden. Dat zagen we ook bij het onderzoek naar de Schiedamse parkmoord. Rechercheurs deden moeilijk over het afstaan van documenten. Uiteindelijk hebben we die wel gekregen. In andere zaken zal het ongetwijfeld ook zo gaan. We zullen opnieuw de nodige kasten moeten open trekken. Politie en justitie moeten beseffen dat het spel zo in elkaar zit.”

Volgens OM-topman Harm Brouwer gaat het om tien tot twaalf zaken in het eerste jaar. Wat denkt u?

„Het zullen er nog wel wat meer zijn, schat ik in. De jaren erna zal het afnemen. Of de commissie op een gegeven moment weer kan worden opgeheven weet ik niet. We zijn er niet alleen om zaken opnieuw te bekijken, maar ook om bepaalde procedures tijdens het opsporingswerk, bijvoorbeeld rond het verhoren van verdachten, te verbeteren.”

Hoe onafhankelijk is uw commissie?

„Volstrekt onafhankelijk. We bepalen zelf of een zaak in onderzoek wordt genomen. Daarover is geen overleg nodig met de top van het OM. Geven wij groen licht en wordt een zaak onderzocht, dan leidt dat tot een advies aan het college van procureurs-generaal. Aan dat advies wordt ook ruchtbaarheid gegeven. Iedereen kan ons controleren.”

Bent u zich bewust van de druk die op u rust? Veel mensen zullen uw commissie als een laatste strohalm zien.

„Daar ben ik me zeker van bewust. Het is een eervolle taak maar ook een moeilijke. Er zullen zaken komen die we moeten afwijzen. Dat is nogal een beslissing. Daarbij moeten we niet over een nacht ijs gaan. We moeten zeker weten dat we de zaak van alle kanten hebben bekeken. En moeten we dan toch nee verkopen, dan moeten we ons er misschien op beraden of we mensen in dat geval een vorm van psychische nazorg bieden.”